



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**La Supervisión Pedagógica y Desempeño Docente en
la Institución Educativa “César Vallejo”, La Victoria –
2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Flores Piñas, Smeldzinia Mira (ORCID: 0000-0002-9187-2095)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi padre celestial Yahweh y a mi familia en especial a mis hijos: Yvet, Ivon y Gonzalo como soporte anímico de mis metas en la vida.

A mis amigos por su apoyo moral y comprensión.

La autora

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de ascender en el nivel profesional.

Al asesor Dr. Carlos Sixto Vega Vilca por su apoyo y paciencia.

A los docentes de la institución educativa César Vallejo del distrito de La Victoria por el apoyo para la realización de la presente investigación.

La autora

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Declaratoria de Autenticidad	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. IINTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	20
3.2. Variables y operacionalización.....	22
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	24
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos	24
3.5. Procedimiento	27
3.6. Métodos de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos.....	28
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN.....	43
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable 1: supervisión pedagógica ..	22
Tabla 2.	Operacionalización de la variable 2: desempeño docente	23
Tabla 3	Ficha técnica del instrumento para medir la variable 1: Supervisión pedagógica	25
Tabla 4	Ficha técnica del instrumento para medir la variable 2: desempeño docente.....	25
Tabla 5.	Validez de los cuestionarios supervisión pedagógica y desempeño docente	26
Tabla 6.	Confiabilidad del Cuestionario supervisión pedagógica y desempeño docente	26
Tabla 7	Niveles de confiabilidad.....	27
Tabla 8	Pruebas estadísticas paramétricas.....	28
Tabla 9.	Descripción de la Variable supervisión pedagógica	29
Tabla 10.	Descripción de la Dimensión 1 de la supervisión pedagógica	30
Tabla 11.	Descripción de la Dimensión 2 de la supervisión pedagógica	31
Tabla 12	Descripción de la Variable desempeño docente.....	29
Tabla 13.	Descripción de la dimensión 1 desempeño docente	33
Tabla 14.	Descripción de la dimensión 2 desempeño docente	34
Tabla 15.	Descripción de la dimensión 3 desempeño docente.....	35
Tabla 16.	Descripción de la dimensión 4 desempeño docente.....	36
Tabla 17	Prueba de normalidad de la supervisión pedagógica	37
Tabla 18	Prueba de normalidad del desempeño docente	37
Tabla 19	Correlación de la Variable supervisión pedagógica y desempeño docente	38
Tabla 20.	Correlación de la Variable supervisión pedagógica y la dimensión 1 desempeño docente	39

Tabla 21	Correlación de la Variable supervisión pedagógica y la dimensión 2 desempeño docente	40
Tabla 22.	Correlación de la Variable supervisión pedagógica y la dimensión 3 desempeño docente	41
Tabla 23	Correlación de la Variable supervisión pedagógica y la dimensión 4 desempeño docente	42

Índice de figuras

Figura 1.	Niveles de la Variable supervisión pedagógica	29
Figura 2.	Niveles de la Dimensión 1 supervisión pedagógica.....	30
Figura 3.	Niveles de la Dimensión 2 supervisión pedagógica	31
Figura 4.	Niveles de la Variable desempeño docente.....	30
Figura 5.	Dimensión 1 del desempeño docente	33
Figura 6.	Dimensión 2 del desempeño docente	34
Figura 7.	Dimensión 3 del desempeño docente	35
Figura 8.	Dimensión 4 del desempeño docente.....	36

Resumen

La investigación titulada *La supervisión pedagógica y desempeño docente de la institución educativa “Cesar Vallejo”. La Victoria – 2019* tuvo el objetivo de establecer la relación de la supervisión pedagógica y desempeño docente en la institución educativa “Cesar Vallejo”, La Victoria - 2019.

La metodología de investigación es sustantiva descriptiva y el nivel de investigación es correlacional. La muestra de investigación usada es de 90 docentes de la institución educativa “Cesar Vallejo” empleando dos instrumentos con escala Likert: encuesta sobre la supervisión pedagógica y el desempeño docente.

Las conclusiones del presente estudio presentan una correlación buena y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente ($Rho=0,888$, $p=0,000$) es decir, que a mayor supervisión pedagógica habrá un mayor desempeño docente de la institución educativa “Cesar Vallejo”, La Victoria - 2019. De esta manera se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: supervisión, pedagógica, desempeño, docente

Abstract

The research entitled *Management performance and teaching performance of educational institution "Cesar Vallejo". La Victoria - 2019* had the objective of determining the relationship between the pedagogical supervision and teaching performance at the educational institution "Cesar Vallejo", La Victoria - 2019

The research methodology is descriptive substantive and the level of research is correlational. The research sample used is 90 teachers from the I educational institution "César Vallejo". La Victoria - 2019 using two instruments with a Likert scale: survey on the managerial performance and teaching performance

The conclusions of the present study present a good and significant correlation between pedagogical supervision and teacher performance ($Rho = 0,888$, $p = 0,000$) that is to say, that the higher the pedagogical supervision there will be a higher teaching performance of the educational institution "Cesar Vallejo". La Victoria - 2019. In this way the hypothesis of the investigation is accepted and the null hypothesis is rejected.

Keywords: pedagogical, supervision, teaching, performance

I. INTRODUCCIÓN

Se puede percibir dentro del sector educativo debilidades en el desempeño de los docentes y un inadecuado trabajo que realiza afectando muy significativamente, la formación educativa de los estudiantes que necesita la sociedad para su cambio, siendo la supervisión pedagógica una de las formas para mejorar la problemática educativa que se requieren en el logro de la calidad educativa, siendo importante conocer las funciones que se realizan al supervisar como el monitoreo y el asesoramiento hacia el desempeño del docente.

Según Eurydice (2018) afirma que la Comisión Europea conformado por 58 países, manifiestan que las gestiones educativas superiores no participan en la supervisión pedagógica, como también en la evacuación de los docentes, así mismo las autoridades de gestión local que son responsables de realizar dichas supervisiones son autónomos para decidir el momento más pertinente para evaluar al docente. El objetivo de la supervisión es informar a los profesores sobre su rendimiento para que reflexionen sobre su desarrollo profesional. Esto último puede realizarse a través del diálogo del docente con el directivo de la institución educativa o por escrito mediante un informe emitido por el supervisor. Si bien la intensión de la evaluación tiene un carácter formativo, también puede servir para obtener una calificación, de tal forma que se pueda programar una segunda supervisión y su correspondiente evaluación. Puede estar acompañadas de acciones que apoyen al docente a través de su participación directa en acciones capacitadoras y de naturaleza especializada. Una buena opción es elegir a un docente tutor que acompañe al docente en su desarrollo profesional.

Respecto al informe acerca de las políticas docentes en Latinoamérica publicado por UNESCO (2013) se señala que debemos estudiar nuevos esquemas para lograr en el docente un desarrollo profesional con miras a la obtención de resultados en el desempeño docente que sea de calidad. Luego consecuentemente, se recomienda una evaluación al docente, acompañado de incentivos que fomenten y consoliden el buen desempeño profesional, tanto en su accionar con sus estudiantes y con los agentes pertenecientes a una comunidad educativa, siendo importante tomarlo como punto importante para el ascenso en la carrera docente. Por ello la supervisión educativa debe cumplir un papel

importante en ello. Así mismo en el III Congreso Iberoamericano celebrado en Zaragoza en noviembre de 2012 de Política y Administración de la Educación; se señaló que en América Latina y en España los supervisores de la educación deberán replantearse otros modelos y formas de supervisión educativa se debe considerar al supervisor como un agente de cambio educativo; ello significa aumentar la función de asesoramiento y la presencia en los centros y el contacto con los profesores en forma más permanente.

En Perú, uno de los problemas comunes que se percibe en los colegios de cada uno de los niveles educativos, es su escasa supervisión por parte de los directivos, especialistas de las UGEL y del Ministerio de Educación respecto al desempeño del docente para verificar la calidad y eficacia de los servicios brindados a los estudiantes. Independientemente de los problemas que se trae de casa al aula, muchas veces los estudiantes reciben clases aburridas o tradicionales, que poco o nada ayudan a contribuir en la formación de ellos; reflejando como consecuencia la reducción de las metas de atención en las escuelas. Mientras los docentes aun no tomen la debida conciencia de los nuevos rumbos que se han suscitado en política educativa y asuman su compromiso de ejercer un buen desempeño, la educación de nuestros niños en los colegios se ve profundamente perjudicada siendo necesario tomar acciones de monitoreo y su posterior acompañamiento al personal docente cuando realiza su labor en el aula. El Minedu (2019) a través las funciones de supervisión pedagógica lo está ejecutando de forma descentralizada en todas las regiones de Perú, para identificar logros, avances y problemas para superar las dificultades del trabajo pedagógico del docente. Asimismo, esta supervisión pedagógica se realiza mediante el monitoreo y acompañamiento del docente para contribuir en su buen desempeño. Por ello es necesario contar con docentes capacitados y actualizados en su profesión. Docentes que tengan identidad personal, profesional y social hacia la comunidad educativa, donde los estudiantes forman parte. Docentes que sean promotores de su aula y promueven buenos vínculos sociales entre los estudiantes, colegas, padres de familia y finalmente, con todos los que pertenecen al entorno. Cuando no existe una mejor convivencia entre los agentes educativos de la comunidad, cuando el maestro no tiene planificado sus instrumentos del que hacer pedagógico ni cuenta con una metodología activa y

actualizada va a incidir negativamente en el aprendizaje de los estudiantes. Es por ello que se hace necesaria de la supervisión pedagógica en el docente para mejorar ámbitos relacionados con su planificación y enseñanza en el área. Supervisión pedagógica que orientara la gestión, identidad y profesionalismo del docente.

Acerca de la institución educativa “César Vallejo” se percibe que algunos docentes no tienen al día su carpeta pedagógica, presentan sesiones desactualizadas que no generan aprendizajes significativos o no tienen sesión de aprendizaje. Esto conlleva a la improvisación de la clase, donde se presume la falta de supervisión o ausencia de control permanente en el colegio, así como la ausencia de investigaciones sobre la supervisión en el ámbito educativo, así como el trabajo de los profesores o su desempeño en la institución educativa mencionada durante el año 2019. Por ello, la investigación pretende establecer si la supervisión pedagógica presenta una relación con la variable desempeño docente.

En esta investigación como problema general se planteó ¿Cuál es la relación de la supervisión Pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “¿César Vallejo”, La Victoria- 2019? Y como los problemas específicos se mencionan al primer problema: ¿Cuál es la relación de la supervisión pedagógica y la preparación del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”, La Victoria - 2019?; segundo problema ¿Cuál es la relación de la supervisión pedagógica y la enseñanza del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”, La Victoria - 2019?; tercer problema ¿Cuál es la relación de la supervisión pedagógica y la participación del docente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución educativa “César Vallejo”, La Victoria - 2019?; y por último el cuarto problema ¿Cuál es la relación de la supervisión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución educativa “César Vallejo”, La Victoria - 2019?.

La presente investigación tiene como justificación del estudio la profundización de la teoría de la supervisión pedagógica, desempeño docente y la existencia de una conexión con ambas. Respecto al método e instrumentos utilizados en este trabajo pueden ser empleado en futuras investigaciones de las

diferentes escuelas de la EBR.

Dentro de las hipótesis en esta investigación como principal se plantea: existe una relación de la supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución educativa “César Vallejo”, La Victoria – 2019; como H₁: Existe una relación de la Supervisión Pedagógica y la Preparación del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019; H₂. Existe una relación de la Supervisión Pedagógica y la Enseñanza del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019; H₃: Existe una relación de la Supervisión Pedagógica y la Participación del docente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019; H₄: Existe una relación de la Supervisión Pedagógica y el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa “César Vallejo”, La Victoria – 2019.

Con respecto al objetivo general se desea establecer la relación de la Supervisión Pedagógica y desempeño docente en la Institución educativa “César Vallejo”, La Victoria – 2019; donde los objetivos específicos son: determinar la relación de la Supervisión Pedagógica y la Preparación del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”, La Victoria – 2019; determinar la relación de la Supervisión Pedagógica y la Enseñanza del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”, La Victoria – 2019; determinar la relación de la Supervisión Pedagógica y la Participación del docente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución educativa “César Vallejo”, La Victoria – 2019; determinar la relación de la Supervisión Pedagógica y el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Mandefro (2020), en su investigación sobre *la identificación de mejoras en las prácticas de supervisión en escuelas primarias de Etiopía: una perspectiva pragmática*, donde se analiza las lagunas en las prácticas de supervisión en las escuelas primarias de Etiopía, además se examina el apoyo brindado a los maestros por los supervisores, en tres áreas, principios de enseñanza, métodos de enseñanza y desarrollo profesional. Se utilizó un diseño de métodos mixtos con cuestionarios y entrevistas semiestructuradas. Los cuestionarios fueron completados por 382 directores. Los resultados mostraron deficiencias en los apoyos proporcionados por los supervisores a los maestros en las tres áreas. El estudio sugiere que, en las acciones de enseñanza-aprendizaje, el apoyo del supervisor cumple un rol fundamental en el empoderamiento del maestro y en la contribución a las mejoras. Entonces, la calidad de la enseñanza está sujeto de alguna forma, en la clase de prácticas de supervisión. Por lo tanto, el gobierno etíope y las partes interesadas deben prestar mayor atención a mejorar la competencia del personal de supervisión, que son activos vitales para luchar por una educación de mejor calidad.

Isjoni, (2020) en su trabajo sobre *el efecto de la supervisión del director de la escuela en el desempeño de los maestros*, afirma que el maestro es quien está a la vanguardia del éxito del proceso de aprendizaje en la escuela. Los profesores son aquellos que tienen un alto desempeño en su campo. El alto o bajo desempeño docente puede verse influenciado por varios factores, tanto los que provienen del propio docente, como los que provienen del exterior. Esta investigación como objetivo fue analizar el efecto de la supervisión del director de escuela en el desempeño de los maestros en una escuela secundaria (SMA) en Kampar Regency, Riau Indonesia. La población de estudio fue de 35 profesores de secundaria en Kampar Timur, Kampar Regency. Dada la población relativamente pequeña, la muestra se determinó mediante la técnica de muestreo total. Los datos se recolectaron mediante la distribución de cuestionarios para las variables de supervisión, mientras que las entrevistas de documentación se utilizaron para las variables de desempeño docente. El producto del estudio indica que, aunque haya una influencia positiva de las variables de supervisión en el

desempeño docente, siendo de 16,80%, mientras que el 83,20% restante está determinado por otro factor.

Enamul, Banu, Vili, & Islam, (2020) , en el trabajo titulado *relaciones entre la supervisión y el desempeño y la actitud de los docentes en las escuelas secundarias-Malasia*, que se llevó a cabo para determinar las relaciones entre la supervisión y el desempeño y la actitud de los docentes en las escuelas secundarias de Kuala Lumpur, Malasia. Se trata de un estudio cuantitativo en el que se utilizó un formulario en escala tipo Likert de 5 puntos donde se analizó los datos mediante estadística descriptiva e inferencial. Se utilizó un muestreo aleatorio simple para seleccionar a los encuestados. Este estudio involucró a encuestados de varias escuelas en uno de los distritos de Kuala Lumpur, que comprende 200 maestros y 50 supervisores. Se utilizaron estadísticas descriptivas para describir el estado de las prácticas de supervisión, la actitud de los maestros hacia la supervisión y el nivel de desempeño de los maestros después de la supervisión. Se utilizó el análisis de regresión múltiple para probar las relaciones entre la supervisión (prácticas de supervisión: enfoque directivo, colaborativo y no directivo) y el desempeño y la actitud de los maestros. El estado actual de las prácticas de supervisión, la actitud de los maestros hacia la supervisión y el desempeño de los maestros después de la supervisión se encuentran en un nivel moderado en las escuelas secundarias de Malasia. Se hace mención de que la supervisión directiva está relacionada de forma efectiva y significativamente con el desempeño y la actitud del maestro. El resultado de este estudio beneficiará a los encargados de formular políticas, supervisores escolares y directores de escuelas para elegir el tipo correcto de prácticas de supervisión que puedan contribuir a un mejor desempeño docente.

Khun, Darishah, Daud, Omar, & Khalid (2019) en la investigación sobre los efectos de la supervisión de la enseñanza-aprendizaje en la actitud del docente hacia la Supervisión en la escuela secundaria en el distrito de Kubang Pasu, Kedah, cuyo estudio se realizó para identificar la influencia de la enseñanza y el aprendizaje sobre la actitud de los profesores hacia la supervisión en escuelas secundaria en el distrito de Kubang Pasu, Kedah. El instrumento de investigación implica un conjunto de cuestionarios que contiene 23 ítems. Los encuestados del estudio incluyeron 372 profesores de escuelas secundarias del distrito de Kubang

Pasu, Kedah. Los datos fueron analizados usando estadística descriptiva usando paquetes estadísticos de ciencias sociales y estadísticas inferenciales utilizando el software Partial Least Squares a través del Software SMART PLS 3.0. El resultado muestra que existe una influencia considerable entre las dimensiones del conocimiento y las destrezas técnicas con los profesores y su actitud hacia la supervisión, mientras que las dimensiones de las habilidades interpersonales no tienen una influencia significativa en las actitudes de los profesores. Los resultados se pueden utilizar como orientación al Ministerio de Educación, para superar todas las deficiencias y debilidades en las prácticas de supervisión docente existentes en base a lo establecido regulación de supervisión.

En esta misma línea las investigaciones nacionales como Lozano (2018) sobre su investigación de maestría: La supervisión pedagógica y el desempeño docente sustentada en la Universidad Privada César Vallejo, determina que existe con la primera variable supervisión pedagógica una relación con la segunda variable desempeño docente, el método presenta enfoque cuantitativo, siendo un estudio correlacional, nivel básico, para su estudio se tomó una población de 42 docentes utilizando un cuestionario Tipo Likert, como instrumento se usó un cuestionario empleando la Escala de Likert y la técnica de la observación, consumando que la primera variable supervisión pedagógica interviene en la segunda variable desempeño docente concluyendo que el 54,2% de los profesores participantes afirmaron que es “siempre y casi siempre”, mediante una confiabilidad del 95%, con un Rho de 0,662, siendo positiva y significativa, también se afirma que la supervisión pedagógica es favorable en un 66,6% y también el desempeño pedagógico con 66,7%.

También asume Chuqui (2019) cuando publica la tesis de maestría sobre la *Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico* realizado por el directivo, siendo su objetivo caracterizar la influencia que tiene tanto el monitoreo como el acompañamiento del directivo dirigido a la superación y fortalecimiento del desempeño de los profesores dentro de los colegios mencionados. Su metodología es enfoque cuantitativo y cualitativo de nivel básico. Se tiene como unidad de estudio a los directores del colegio, coordinadores y docentes que laboran en primaria y secundaria, teniendo como criterio para la selección de los docentes que sean nombrados o 2 años mínimo de permanencia como

contratados de 72 docentes, la encuesta se utilizó como técnica, documental, entrevista y se usó el cuestionario como el instrumento, ficha de cotejo y gua de entrevista con preguntas abiertas y escala de Likert concluyo que el monitoreo realizado por los directivos directamente influyen en el desempeño del docente, esto se da cuando cuentan con un plan de monitoreo, como un instrumento de gestión; asimismo, este sea socializado con todos los docentes y así contribuirá directamente al grupo directivo, a tomar decisiones que conlleven a mejorar la enseñanza y su propia gestión en el aula y en consecuencia generar el desempeño docente esperado para responder con una mejor preparación de los planes de las sesiones de aprendizajes, así como. el adecuado uso de las estrategias innovadoras.

Además Carrasco (2018) sobre su trabajo *de maestría sobre Desempeño docente y satisfacción de los PPFF*, su objetivo es determinar si las capacidades pedagógicas tienen relación con la satisfacción de los padres, siendo del tipo no experimental y diseño descriptivo utilizando técnica de encuesta y como instrumento una hoja para recolectar datos, siendo su muestra por 20 padres, para la realización de un análisis y el respectivo tratamiento de la información se usó la prueba de Spearman, lo que facilitó determinar una relación existentes entre las variables tratadas en su estudio y demostrar las hipótesis planteadas. En el análisis estadístico de la información se mostró una predominancia del buen nivel de desempeño docente con un porcentaje de 63,33 % así como una alta satisfacción de los padres, evidenciando una correspondencia de las variables, con una calidad de 0, y el Rho de 0,793, demostrando que el rendimiento del docente tiene una correlación positiva importante con el nivel de satisfacción que tienen los padres.

Por su parte Flores (2018), en su investigación de maestría titulado *Desempeño directivo y desempeño docente*, cuyo objetivo fue si el desempeño directivo presenta alguna relación con el desempeño docente, Su investigación fue básico y nivel correlacional, su metodología para realizar la investigación es sustantiva descriptiva. La muestra usada es de 80 docentes, empleando la técnica la encuesta y los instrumentos con escala Likert son cuestionarios. El resultado de su trabajo se observa en su parte descriptiva con respecto al desempeño que el 2,5 % de los docentes considera que es deficiente, 50% indican que es regular y

el 47,5% es bueno. Así mismo presenta el estudio una correlación positiva y al mismo tiempo significativa de la variable desempeño directivo con el desempeño docente ($Rho=0,553$, $p= 0,000$) donde se puede afirmar que si el desempeño directivo se realiza correctamente, el desempeño docente será mayor; observándose correlación moderada entre la variable y la dimensión; elaboración que realiza los docentes para que los educandos aprendan $Rho= 0,546$; se da una correlación moderada con la variable desempeño directivo y la educación para el aprendizaje de los educandos, $Rho= 0,425$; presenta correlación buena entre la variable desempeño directivo y participación que tiene el profesor en la gestión escolar con $Rho= 0,606$; existe una moderada correlación del trabajo directivo con el desarrollo de la identidad del profesor $Rho=0,562$.

Loli (2017) en su trabajo de maestría titulado *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente -área de comunicación del 2º grado del nivel primaria*, se planteó como objetivo conocer la existencia de alguna relación entre las variables: acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Utilizando el enfoque cuantitativo, del tipo aplicada, con diseño no experimental y correlacional descriptivo y transversal. La prueba tuvo el tamaño de 30 profesores, se usó la encuesta como técnica y un cuestionario en la escala Likert. Finalizó que la variable acompañamiento pedagógico tiene correlación positiva con la planificación curricular con un Rho de 0,973; así también se demuestra que la variable acompañamiento pedagógico y la ejecución de la sesión de aprendizaje con un Rho de 0,825, evidenciándose la existencia de una correlación positiva y alta.

Con respecto Calvo (2015) en su estudio de maestría sobre la *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente*, este trabajo formuló el objetivo de encontrar la relación de las variables supervisión pedagógica y desempeño docente. Siendo un estudio del tipo básico, contando con un nivel de estudio correlacional, siendo la metodología en el diseño no experimental, las técnicas usadas fueron: entrevista, encuesta, observación y la revisión documental con el instrumento del portafolio, la guía de observación, la ficha de entrevista y su cuestionario. Tomando una muestra que estuvo conformada por 103 docentes, obteniendo como resultado que existe una relación significativa entre las variables supervisión pedagógica y el desempeño profesional del docente, con una

correlación de Pearson 0,892 y un alfa de 0,000 evidenciando que es estadísticamente significativa.

Igualmente Trujillo (2017) en su investigación de maestría sobre *la supervisión pedagógica en el desempeño pedagógico de los docentes*, teniendo como objetivo hallar si la primera variable supervisión pedagógica tiene influencia en la segunda variable desempeño pedagógico de los docentes, siendo una investigación básica de Nivel correlacional, se realizó a través de un diseño no experimental transaccionales correlacionales causales, la técnica utilizada en la tesis fue una encuesta, y el instrumento fue un cuestionario usando una Escala Likert , se usó una población conformada con 101 docentes donde presenta concluyen que la supervisión presenta una influencia en la variable desempeño laboral de los maestros , así también se logró obtener un valor P de 0.000, con una significancia del 0,05 y un Rho de 0.863 entre las variables estudiadas.

Referente a las teorías que abordan la supervisión pedagógica, Puig (2015) manifiesta sobre el significado de la palabra “supervisión” que esta tiene un origen etimológico de las palabras latinas: súper (sobre) y videre (ver), que quiere decir “visión desde arriba”. Según el Diccionario de la Lengua Española se presenta el significado *visar como: “reconocer o examinar un instrumento, certificación, etc.* mientras que la palabra supervisar tiene el siguiente significado: realiza una inspección superior sobre la labor realizada por otros, así mismo los sinónimos ligados a la palabra supervisión hacen referencia a la inspección, vigilancia, control, revisión y comprobación.

A su vez Gento (2001) declara sobre el origen de "Supervisión" que está generalizada en Canadá y en Estados Unidos, siendo posible que la expansión del término, la palabra inspección se originó en Europa donde se difundió en los demás países americanos, de tal forma que la palabra supervisión es aceptado mayormente.

Sovero (2012) hace mención respecto a la supervisión pedagógica, al entenderlo como una acción de naturaleza técnica, que orienta y asesora para mejorar la labor del docente (p.12). A su vez Fernández, (2015) afirma que es una ayuda para orientar y asesorar para lograr la optimización y el buen funcionamiento de una organización educativa brindada en cada institución.

Por otra parte, Zorrilla (2007), puntualiza a la supervisión es parte de un

sistema educativo lo que puede ser realizado por otras instancias para alcanzar un control y evaluación que permita un mejor funcionamiento en el sistema educativo

También Alcalá (2016) señala que tanto los inspectores como los docentes consideran que para ser más efectivas las funciones correspondientes a la supervisión y evaluación se debe concluir con un proceso de acompañamiento y asesoramiento respectivamente.

De Haan (2012) nos indica que el supervisado examina su propia práctica después de una supervisión recordando sus propios éxitos, dudas y fracasos, identificando a la vez cómo puede abordar las cosas de manera diferente y mejor, desarrollando el supervisado también una perspectiva fresca y más objetiva de sí mismo en su labor.

Cabe mencionar al Henderson (2014) quien afirma sobre el docente a quien se dirige la supervisión, si este se encuentra en situaciones complicadas durante su vida, existe la posibilidad que esto se extienda en el trabajo y afectar también los resultados de la sesión de aprendizaje. En tal caso la supervisión puede orientarse para convertirse en una oportunidad de tratar al docente para que maneje estas situaciones, de tal forma que puedan servir como una suerte de terapia laboral y para el apoyo laboral.

Como dice García (2016) lo importante de la supervisión es el proceso, pero si no se visitan las aulas de las instituciones, no se mira los procedimientos que se enseñanza y aprendizaje que ejecutan los docentes, luego va careciendo la supervisión de fundamento

También Müyesse & Sevcan (2019) se afirma la importancia para que le docente pueda desarrollarse a nivel profesional, así como se les da una oportunidad de ser capacitados en su centro laboral.

En este sentido, Ampofo, Yaw, George & Ogola (2019) afirman que la supervisión es muy importante para hacer de las escuelas un ambiente de aprendizaje más efectivo.

Respecto a la naturaleza de la supervisión pedagógica, ya los especialistas del Minedu (2009), hace mención sobre la supervisión, siendo esta de carácter formativa y que motiva a superar los errores, donde no se busca fiscalizar o sancionar sino más bien impulsa la superación para que los docentes tomen

decisiones oportunamente; es abierta y participativa con cada uno de los agentes que integran la comunidad educativa; permanente e integral, para que de manera armónica y constante, donde el monitoreo y el acompañamiento es sistemática, donde se obtiene las evidencias y los respectivos resultados de la diaria práctica en el aula realizada por el maestro y por último es flexible , porque permite adaptarlo conforme a su realidad local. Ramírez (2016), cita a Martínez llegando a la conclusión de que el ejercicio docente debe estar vinculado con los constantes cambios que se encuentran en los programas curriculares. Esto es una oportunidad para fortalecer sus habilidades, así como del directivo, coordinadores y profesores para enfrentar las dificultades y nuevos retos de la globalización y los diversos cambios mundiales.

A su vez se muestran las funciones correspondientes a la Supervisión Pedagógica y se les toma como las dimensiones de la presente investigación. Tenemos la función de Monitoreo, según Sovero (2012) quien señala que es un proceso cuyo fin es la obtención de datos y análisis de información sobre cómo se desarrollan los procesos que se dan en los programas educativos, así como en los proyectos pedagógicos para identificar las competencias y debilidades, orientado para realizar una oportuna decisión. A la vez Haddad (citado por Lastarria, 2008) dice que el monitoreo es una oportunidad para recoger datos y de proceder a tratamiento de la información, para realizar el seguimiento sistemático del trabajo docente y el aprendizaje.

Existen tipos de monitoreo que plantea el Minedu (2016) a través de la DRELM y UGEL como son: el monitoreo a las instituciones educativas empleando visitas ya presentes, este tipo de monitoreo son planificadas por el personal de las Ugeles o la Dirección Nacional de Educación siendo su finalidad de elevar información sobre el contexto de los colegios quienes elaboran en forma mensual sus cronogramas de visitas que no siempre son inopinadas ;luego existen los barridos a Instituciones educativas, se visitan a todos los colegios en una ruta definida siendo la visita en dos formas primero el móvil con el personal de la UGEL que visita los colegios y otra es donde dejando al personal después de la supervisión regresa a recogerlos uno por uno, por lo que se realiza en un solo día; otro es el monitoreo a los colegios en una muestra aleatoria, las cuales son visitadas durante un periodo de tiempo en forma inopinada, según priorice la UGEL; y por

último el monitoreo a los colegios con alertas donde nos informan que hay baja asistencia de docentes, directivos o estudiantes a través del reporte por Semáforo Escuela sacando la información que brinda los sistemas computarizados.

La función de acompañamiento conceptualizando Ocando (2017) cita a Ayala, considerando que éste principio establece ambientes para la reflexión porque desea la superación constante de la administración en los colegios y las acciones pedagógicas, propiciando reuniones formativas que se brinda al docente como sujeto consciente y creativo.

Sovero (2012) manifiesta que el acompañamiento es una herramienta usada por el pedagogo que afecta significativamente en desarrollo profesional del docente, sustentado en la transferencia continua de impresiones y experiencias existentes entre los agentes participantes del acompañamiento, sin establecer una distinción de estamentos, es decir a través de un trato horizontal, requiriendo tener las oportunidades para intercambiar información y asumiendo compromisos orientado a crecer profesionalmente. Es una oportunidad de acompañamiento que nos permite dialogar con los demás dejando a un lado los prejuicios.

García (2012) Sostiene que el acompañamiento en su realidad está conformado por un vínculo de diversos elementos de naturaleza personal, familiar, sociales, de nivel institucional, cultural, ecológico, de índole políticos y del ámbito educativo; además de cómo influye en el quehacer cotidiano de los individuos. Su relevancia para el acompañamiento surge de exigencias personales, orientado a un análisis crítico, reflexivo y también propositivo de las ideas y objetivos de carácter general de los acompañantes y docentes acompañados en su quehacer pedagógico.

El Programa de Soporte Pedagógico organizado por Minedu (2016) señala que el oportuno acompañamiento al docente es comprendido como una de las estrategias orientadas a fortalecer la formación pedagógica en su aplicación en las aulas, sistemática y permanente, mediante una observación participativa y acompañada de reflexión a la vez que sea útil para la orientación y asesoramiento al profesor que es acompañado mediante recursos que contribuya a su formación y compromiso mutuo tanto de los procesos pedagógicos como también los didácticos, que suscitan en los espacios educativos y de los elementos condicionantes del aprendizaje de los estudiantes.

A su vez Casamajor (2010) generaliza al afirmar que el acompañamiento al docente se le puede conceptualizar como el sujeto o individuo encargado de acompañar a algunas personas, o que se encuentra junto a otras personas; así como la pedagogía pertenece al arte de enseñar o educar.

Rivas (2002) hace referencia al acompañamiento “como una función pedagógica que forma parte de la supervisión y que está orientada a la mejora del desempeño profesional del docente mediante una asistencia técnica; creando espacios para la transferencia horizontal de experiencias entre los agentes participantes del proceso de acompañamiento, sin tomar en cuenta el estamento o jerarquías verticales”.

Existen fases del acompañamiento pedagógico. Para el Minedu (2018) esta se entiende como una sensibilización para un mejor nivel de entendimiento entre los objetivos, los roles, las actividades y funciones de los agentes que forman parte del acompañamiento, que les permita realizar reuniones de coordinación para socializar la información con los directivos y los docentes de los colegios que están participando en el proceso de naturaleza formativa, estas oportunidades de intercambio permitirá que los docentes tomen conciencia de lo que necesitan para fortalecer su formación y fomentar la reflexión para que puedan construir de manera personal y conjunta su saber pedagógico.

En la fase de diagnóstico, tiene como objetivo el identificar que necesitan los docentes que son acompañados para su formación y cuáles son las características sociales y educativas donde trabajan recogiendo información de su práctica pedagógica a partir del uso de instrumentos oportuno como la elaboración de un plan de acompañamiento dirigido a los profesores de manera individual y también a nivel institucional partiendo de un diagnóstico y la identificación de necesidades para lograr una buena formación pedagógica. Este plan es consensuado, tanto el acompañante pedagógico como el profesor que es acompañado, quienes firman el Plan elaborado llegan a un consenso sobre el cronograma para las visitas de ejecución. El plan de acompañamiento elaborado para evaluar las necesidades pedagógicas a nivel institucional se coordina con el directivo responsable de colegio y posteriormente se agrega este plan al PAT.

En esta fase de Desarrollo se ejecuta el Plan de Acompañamiento Pedagógico, mediante una serie de visitas al docente acompañado durante su

acción pedagógica en las aulas, a través de la formación de grupos de interaprendizajes (GIA), crear espacios para las reuniones de trabajo colegiado, y otras actividades pertinentes que ayuden a esta supervisión donde se observó el desempeño los docentes, registra la información, se fomenta la reflexión y la mejora individual e institucional de los docentes que fueron acompañados, promoviendo el fortalecimiento de cada una de las habilidades que forman parte del desempeño docente mediante la reflexión oportuna de su práctica educativa y plantea las propuestas necesarias para unos mejores resultados.

Otra fase es la llamada final o de cierre, en esta fase se ejecuta una visita final para que junto con el docente se realice una evaluación de los alcanzados y las dificultades encontradas en su práctica pedagógica relacionado a competencias realizadas y desempeños dados por prioridad. En cuanto al nivel institucional se realiza con todos los docentes una reflexión, destacando los principales logros a nivel global. Por otro lado, los acompañantes, los docentes y directores intercambian sus experiencias e impresiones sobre el proceso vivenciado y cuanto se ha logrado avanzar haciendo una auto reflexión, así como hacer énfasis en los nuevos compromisos dirigidos a unos mejores resultados ejecutando durante el año lectivo como mínimo una visita mensual para cada acompañado, según el cronograma para su intervención.

En cuanto al desempeño docente, Gálvez (2018) cita a Benítez, Cabay & Encalada, menciona que esto debe entenderse como práctica pedagógica observable, a través del desarrollo de sus competencias en el aula, esto depende de diversos factores vinculados con la formación que recibió el docente con el fin de alcanzar la excelencia.

Montenegro (2007) señaló al desempeño docente como la ejecución de cada una de las responsabilidades profesionales que tiene el pedagogo hacia sus estudiantes y el contexto. Se practica en los distintos niveles, relacionando la planificación, preparación del ambiente, instrucción y responsabilidad profesional a través de una actividad reflexiva.

Díaz (2007) conceptualizó que se presenta el desempeño docente en dos aspectos, el primero es en el aula donde el docente realiza su labor directamente para producir aprendizajes, e incluye procesos y construcción de relaciones entre los estudiantes, así como fomentar un buen clima del aula de acuerdo a la

diversidad y buena relación con los padres. El otro aspecto es su dedicación a la institución educativa que incluye la coordinación con los docentes, participación en actividades extracurriculares que son organizadas por la institución educativa y participación en los programas de planificación.

Además, Minedu (2012) indica que son dominios, conformado por competencias y estos últimos mediante un conjunto de desempeños que son característicos para un buen ejercicio docente y que pueden exigirse a cada docente que forme parte de la Educación Básica Regular de nuestro país. Esto se construyó mediante un consenso de naturaleza técnica y social entre el estado, la sociedad y los profesores; alrededor de las competencias esperadas por los docentes en cada una de las escalas de su carrera, con el fin de alcanzar los aprendizajes de los educandos.

A si mismo PRELAC (2005) señalan al desempeño del maestro como un proceso donde se movilizan las competencias profesionales del docente, su disposición individual y su responsabilidad ante la sociedad para crear vínculos muy significativos con cada uno de los elementos que influyen directamente en la formación educativa de sus estudiantes al participar en la administración de la institución educativa, fortalecer un clima democrático y participar en la construcción y la respectiva evaluación de políticas pedagógicas en de alcance local y nacional que permitan fomentar en los estudiantes la formación de las habilidades esperadas y capacidades para toda su vida.

Existen niveles del desempeño docente Roa (2017) quien señala que se enuncian en cuatro categorías, siendo el primero: Insatisfactorio, que muestra un grado insuficiente de la competencia evaluada; segundo: Básico, donde se percibe irregularidad en la calidad del desempeño de acuerdo a los estándares que se exige en el trabajo del maestro ; tercero: Competente, donde se evidencia un nivel apropiado en su competencia; cuarto: Destacado, que indica un sobresaliente desempeño en cada una de los indicadores evaluados al docente (Reglamento 192 de Evaluación Docente, 2004).

Los dominios del desempeño laboral en esta parte el Minedu (2012) indica un dominio es entendido como el espacio o ámbito del accionar docente que sistematiza una serie de desempeños que afectan en el fortalecimiento del aprendizaje logrado del estudiante, donde manifiesta cuatro dominios:

Preparación para el aprendizaje de los educandos, educación para el aprendizaje de los educandos, crecimiento de la profesionalidad y la identidad docente y colaboración en la gestión del colegio relacionada a la comunidad.

El primer dominio implica la preparación de documentos sobre el programa curricular, orientado a la inclusión e interculturalidad. Teniendo en cuenta las características de los estudiantes tanto sociales como cognitivas, dominio de la parte cognitiva propios de su área y educativo, además la elaboración y elección pertinente de medios y recursos educativos, habilidades de la forma de enseñanza y evaluación de lo aprendido.

Se va a preparar a los alumnos como ciudadanos de manera integral y evitar mantener una actitud contemplativa a que el estudiante llegue a la mayoría de edad para que pueda entender sus deberes como ciudadano. Observando que si un docente omite la planificación de la sesión de aprendizaje y su programa curricular y solo se prepararía para brindar conceptos o contenidos y habría limitado dominio pedagógico, mostrando un bajo nivel en su desempeño docente.

El segundo dominio se expresa en la comprensión y direccionamiento en los procesos de enseñanza mediante una orientación inclusiva y de variedad cultural. Se refiere a la conciliación de las actividades desarrolladas por el docente permitiendo un buen clima dentro de la escuela, el dominio del campo temático, con una motivación permanente entre los escolares mediante el uso de metodologías y evaluaciones permanentes, además la aplicación de medios y recursos educativos que permitan el logro de los aprendizajes de manera oportuna. Utilización de variados instrumentos donde se permitan identificar con mayor facilidad los rendimientos de aprendizaje, el cómo mejorar los aspectos de la labor docente que puedan fortalecerse, para finalmente obtener los logros de aprendizaje esperados.

Este dominio se refiere a la enseñanza donde el punto central son las acciones que se realiza en el salón de clase, deben ser entretenidas facilitando el proceso de unión entre los niños y las niñas con los temas que se enseña. Debido a esto, en este dominio es súper importante el trabajo que cumplen los profesores, porque tienen en sus manos la responsabilidad de los educandos para que se sensibilicen y tomen conciencia para ser parte activa en los procesos de aprendizajes, sintiéndose implicados en la formación personal de nuevos

conceptos.

Con respecto al tercer dominio el docente es partícipe de la gestión del colegio con el objetivo de organizar una comunidad que adquiriera conocimientos, con la única intención de conservar una comunicación efectiva, facilitándoles la elaboración eficiente de documentos de gestión, además, su aporte que contribuya a la construcción de un clima favorable. Implicando que valoren y respeten el entorno social y la comunidad, su particularidad, así como responsabilizar a las familias en el saber de sus hijos e hijas.

La concepción respecto a la gestión en el colegio implica un accionar del docente que influya dentro y fuera del colegio, esto evidenciará su papel educativo y su función social, a través de la construcción de relaciones y actividades para el cumplimiento de estos fines de manera que se logre percibir el desarrollo de su ejercicio pedagógico para elevar los niveles educativos de manera activa y reflexiva, para fomentar el desarrollo de todas las potencialidades de los colegios de educación básica a nivel nacional en un clima participativo y de armonía y unidad alcanzando las metas propuestas y consensuadas.

Siendo el cuarto dominio, implica las acciones del maestro que permitan fortalecer su profesión. Pudiendo lograrse a través de la reflexión organizada y programada de su tarea pedagógica, incluyendo el trabajo colaborativo entre los educadores, trabajos de equipo, participación para el logro profesional. Incluyendo que se responsabilice por la secuencia de enseñanza y los productos evidenciados de los aprendizajes para poner en práctica políticas educativas en el espacio local y regional.

Para lograr un cambio en la educación, se necesita crear cambios en la identidad del maestro, para que el saber y la práctica de la profesión se le da importancia a la necesidad de una profunda reflexión sobre cada una de las prácticas docentes como forma de afianzar la identidad profesional y cultivar la carrera docente desde una actitud respetuosa hacia las personas, mostrando un compromiso social.

Se define algunos términos como el monitoreo a la obtención de información en el campo, haciendo alcance a los indicadores evidencien la calidad educativa y resultados que se espera alcanzar.

El acompañamiento es la acción continua de brindar asesoría, es decir, la puesta en marcha de métodos y estrategias que se traduzcan en asistencia técnica, mediante un sujeto denominado acompañante o equipo conformado especialmente para la visita y brinda asesoría pertinente al docente y al directivo en asuntos de importancia sobre su quehacer pedagógico.

La Supervisión define Tonnon (2003) “es un proceso con teoría y método que se expande en dos ámbitos: al ejercicio profesional y a la formación académica teniendo como fin la adquisición de los nuevos conocimientos y capacidades, importantes para el desempeño profesional, permitiendo reflexionar sobre el impacto afectivo y emocional que se produce en el docente que recibe la supervisión y la atención de cada acción que forme parte de su quehacer profesional”.

Al desempeño Hidalgo, (2009) señala que: El desempeño es toda actividad o acción del cual es responsable una persona, en respuesta a lo designado como una responsabilidad y que será estimado o evaluado de acuerdo a su ejecución. También Ledo (2007) afirma que es la capacidad para ejecutar competentemente las funciones que forman parte de su labor.

Cuando hablamos de colegiado decimos que es un organismo integral constituido de manera colegiada. Tiene un origen etimológico del verbo colligere (“reunir”), así mismo existen diversos significados de colegio, como, por ejemplo, verlo como un conjunto de personas que comparten un oficio o profesión común.

Donde el dominio se entiende como el espacio donde el docente realiza acciones utilizando sus desempeños que influyan positivamente en el aprendizaje de sus estudiantes. En cada uno de los dominios existe la ética pedagógica, que es la plena conciencia de que se está prestando un servicio social orientado al desarrollo educativo de los estudiantes a su cargo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

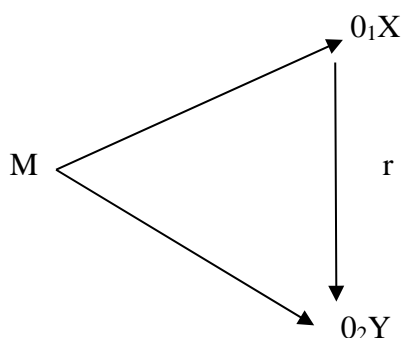
El Enfoque de este trabajo de investigación se encamina en función al método científico de investigación, con metodología descriptiva dentro del marco del enfoque cuantitativo. Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) en esta perspectiva se utiliza una evaluación estadística para proceder analizar y tratamiento de la indagación de lo descrito en la teoría, así también se utiliza instrumentos confiables para la obtención y tratamiento de información.

Siendo el método del presente estudio de naturaleza descriptiva, dado que está orientada a la descripción, análisis e interpretación de manera organizada y sistemática de un grupo de fenómenos o hechos y sus respectivas variables que forman parte de su naturaleza como se presentan. El método descriptivo se dirige a estudiar el fenómeno tal como se encuentran y en su estado natural; por tanto, se reducen las posibilidades para manipular o controlar las variables objeto de estudio, y que ocasionaría una discusión de su validez interna. (Sánchez & Reyes, 2006). Decimos que es descriptiva porque nos permite la identificación e interpretación de las características del fenómeno tal como se manifiestan. En el presente estudio se describe la supervisión pedagógica relacionado con la variable desempeño docente.

Se señala la presente investigación tiene un diseño correlacional. Para Sánchez y Reyes (2006) este tipo de diseño nos permite llegar a determinar la relación que pueden presentarse entre variables, pudiendo ser dos o más, enfocados en el estudio dentro de una muestra de individuos o entre dos eventos o sucesos percibidos. Esta investigación es relativamente sencilla de diseñar y ejecutar. Entendemos que en un correlacional nos permite alcanzar entre las variables una relación presentada en la investigación, siendo el presente estudio se quiere obtener la relación que pueden existir con las variables: la supervisión pedagógica y desempeño docente.

Así mismo, el diseño es de corte transversal. Por lo expuesto, para Hernández et al. (2014) se afirman que el diseño es de naturaleza transversal accede en la investigación el recolectar de información, que se obtengan del instrumento, en un único momento para posteriormente se analice la interrelación, como si se fuese una fotografía.

Es de carácter no experimental debido a que esto último se entiende como un desarrollo por esta razón el trabajo se ejecuta sin que exista un manejo intencional de cada una de las variables de esta investigación. Esto quiere decir según Hernández et al. (2014) cuando se trata las investigaciones no se debe alterar las variables, debido a que se necesita conocer sus efectos en otras variables de estudio sin que sea manipulado por el investigador. El tipo de estudio presentada en esta investigación es básico, en vista que se desea incrementar la profundidad teórica de cada una de las dos variables en el estudio. Según Tamayo (2017) un estudio es de tipo básico ya que se caracteriza por ser de naturaleza teórica, por lo que su contribución incide en incrementar el conocimiento científico- teóricopara que se pueda aclarar y descubrir normas y leyes, sin intervenir en los resultados inmediatos. Como también lo afirman Hernández et, al (2014) cuando se señala que una correlación permite la asociación de variables con una medición estandarizado y predecible para los individuos que forma parte de una población. Este estudio presenta como objetivo determinar si la supervisión pedagógica tiene relación con el desempeño docente de la I.E. “Cesar Vallejo”, La Victoria-2019. Se representa según este gráfico:



Esquema: tipo de diseño. (Sánchez y Reyes 1984) Dónde:

- M : Muestra de estudio
- X : Supervisión pedagógica
- Y : Desempeño docente.
- 0₁ y 0₂ : Puntuaciones de variables

3.2. Variables y operacionalización.

Según las variables y operacionalización se muestran en el trabajo como variable 1 la supervisión pedagógica según Sovero (2012) afirma que la variable en mención, se entiende como una prestación de naturaleza técnica, que orienta y asesora para mejorar la labor del docente” y como variable 2 desempeño docente sosteniendo por los especialistas del Minedu (2012) que indican sus dominios, competencias y desempeños que caracteriza a un buen docente y que pueden exigirse a cada docente que forme parte de la Educación Básica Regular de nuestro país. Esto se construyó mediante un consenso de naturaleza técnica y social entre el estado, la sociedad y los profesores alrededor de las competencias esperadas por los docentes en cada una de los niveles o escalas coherentes a su carrera pedagógica, con el fin de alcanzar los aprendizajes programados para los educandos. Presentamos la operacionalización de variables en las siguientes tablas:

Tabla 1

Operacionalización variable 1: supervisión pedagógica

Dimensiones Indicadores		Ítems	Escala o índice	Niveles y rangos	
Función de monitoreo	Planificación de la enseñanza	1,2,3		Deficiente 10 - 23 Regular 24 - 37 Bueno 38 - 50	
	Visitas en el aula	4,5,6,7,8,9,10	1= nunca 2=casi nunca 3= a veces 4=casi siempre 5= siempre		Deficiente 20 - 46 Regular 47 - 73 Bueno 74 - 100
Función de acompañamiento	Intercambio de experiencias.	11,12,13		Deficiente 10 - 23 Regular 24 - 37 Bueno 38 - 50	
		14,15,1			
	Asesoramiento técnico.	6,17,18, 19,20			

Tabla 2

Operacionalización de la variable2: desempeño docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala o índice	Niveles y rangos	
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Planificación curricular	1,2,3			
	Característica social	4,5			
	Dominio de sus áreas a dictar	6,7		Deficiente	
	Uso de material educativo	8		9 - 21	
	Instrumentos de evaluación	9		Regular	
	Brinda ambientes agradables	10,11,12,13		22 - 33	
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Desarrolla situaciones de aprendizaje.	14,15,16,17, 18,19,20,21, 22,23,24	1=nunca	Bueno	
	Evaluación de los aprendizajes	25,26, 27	2=casi nunca	34 – 45	
	Participa en la gestión en la escuela	28,29, 30	3=a veces	Deficiente	
	Trabajo con la comunidad.	31,32, 33,34	4= casi siempre	18 - 42	
Participación en gestión del colegio articulado a la comunidad	Desarrolla procesos de aprendizaje continuo	35,36	5= siempre	Regular	Deficiente
	Reflexiona sobre su actuar pedagógico	37,38		43 - 66	40 - 93
	Ejerce su profesión con respeto a las personas.	39,40		Bueno	Regular
				67 – 90	94 - 147
Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente				Bueno	Bueno
				148 – 200	
				7 - 16	
				17 - 26	
Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente				Bueno	
				27 – 35	
				Deficiente	
				6 - 14	
Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente				Regular	
				15 - 22	
				Bueno	
				23 – 30	

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Según la definición dada por Carrasco (2006), donde afirma que es un conjunto de sujetos cuyos elementos presentan la característica de pertenecer a un espacio común donde se pretende realizar el trabajo motivo de investigación. La población estuvo establecida por los profesores que laboran dentro de la I.E. “César Vallejo”, La Victoria – 2019. La muestra del estudio está formada por 90 profesores de la población mencionada,

El muestreo es no probabilístico. Para Cuesta (2009) respecto al muestreo no probabilístico afirma que es una técnica que consiste en que cada una de los ejemplares, se recogen mediante un camino que no necesariamente permite a todos los integrantes de una población la oportunidad de ser seleccionados por igual. Esto presenta una diferencia con el muestreo probabilístico, pues la muestra bajo criterios no probabilísticos no se realiza al azar o de manera aleatoria. Las personas seleccionadas mediante una muestra no probabilística se deben a que en ellos existe la facilidad para ser abordados o a criterio particular de responsable de llevar a cabo la investigación. Teniendo como unidad de análisis al docente que ejercen labor pedagógica en la población de estudio.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

Enunciando el concepto de técnica de investigación para Tamayo (2017) donde manifiesta que lo correspondiente a la operatividad del proceso de investigación científica. Esto se encuentra relacionado en el proceso, las condiciones y el espacio para el recojo de los datos. Del mismo modo para el estudio presentado se aplicó la encuesta como técnica, cuyo instrumento es un cuestionario que contiene una serie de ítems o interrogantes previamente organizadas, oportunamente planteadas y trabajadas por un encuestador delante de la persona encuestada.

Además, el instrumento empleado para llevar a cabo el recojo de datos, fue un cuestionario que forma parte de la técnica de la encuesta, respecto a este documento, Carrasco (2006) afirma que “la técnica que se utiliza para estudios social, orientado a trabajar con una gran cantidad de individuos, pues nos facilita la obtención de una información directa, a través de la hoja de preguntas que se

dirige oportunamente a cada una de los participantes”.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento se mide la variable 1: Supervisión pedagógica

Instrumento: cuestionario

Autora: Smeldzinia Mira Flores Piñas Lugar: Avenida México 2087, La Victoria.

Fecha de aplicación: noviembre 2019

Objetivos: especificar las características de la variable supervisión pedagógica en la institución educativa “César Vallejo”, La Victoria – 2019

Dirigido: docentes de la Institución Educativa César Vallejo Tiempo: 20 min.

Margen error: 5%

Observación: El cuestionario presenta 20 ítems con alternativas de elección múltiple, con escala tipo Likert de 05 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento donde se mide la variable 2: Desempeño Docente

Instrumento: cuestionario

Autora: Smeldzinia Mira Flores Piñas Lugar: Avenida México 2087, La Victoria.

Fecha de aplicación: noviembre 2019

Objetivo: describir las particularidades de la variable desempeño docente en la IE “CésarVallejo”, La Victoria – 2019.

Dirigido: a los docentes de la IE César Vallejo, Tiempo: 30 min.

Margen error: 5%

Observación: El cuestionario presenta 40 ítems con alternativas de opción múltiple, con escala tipo Likert de 05 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Respecto a la validez, Hernández et al (2014) afirman que consiste en un nivel que realmente alcanza un instrumento para medir satisfactoriamente una variable de estudio. Este nivel o escala de actitudes referente a la supervisión

pedagógica y desempeño del docente en la institución educativa “Cesar Vallejo”, La Victoria – 2019. Fue evaluada y sometida a Juicio de Expertos de en tema de investigación, a cargo de docentes: Maestros y Doctores en gestión educativa formados en la Universidad Privada César Vallejo. Luego de sus respectivas evaluaciones realizaron una información de la validación de los cuestionarios usados en el presente trabajo.

Tabla 5

Validez de cuestionarios de la supervisión pedagógica y desempeño docente.

N°	Grado Académico	Nombre y Apellidos del experto	Dictamen
01	Maestro	Luis Quispe Porras	Es aplicable
02	Maestra	Isabel Casadiego Manrique	Es aplicable
03	Maestro	Isaac Espinoza Navarro	Es aplicable

Respecto a la prueba de confiabilidad, para Hernández, et al (2014), es un instrumento usado para medir en una investigación, es confiable dependiendo del grado de precisión en que dicho instrumento permite alcanzar los resultados coherentes y consistente, se recomienda que se aplique la prueba estadística de confiabilidad entre el 10% al 20% de los integrantes de la muestra.

Por lo anteriormente expuesto, con el fin de obtener la confiabilidad del cuestionario utilizado en el presente estudio, se empleó una prueba estadística de confiabilidad alfa Cronbach, tomando la muestra conformada por 18 educadores pertenecientes a una población de estudio. Luego se realizó el procesamiento de los datos, mediante el Programa Estadístico SPSS, en su referencia 20.0.

Tabla 6

Confiabilidad del cuestionario: supervisión pedagógica y desempeño docente.

Variable	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Supervisión pedagógica	0,908	Confiable
Desempeño docente	0,946	Confiable

En la tabla 6, las variables presentan coeficientes de Cronbach 0,908 y 0,946. En consecuencia, los instrumentos que permiten medir cada una de los aspectos de las variables son altamente confiables.

Tabla 7.

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: (Ruiz, 2002).

3.5. Procedimientos

Se decidió poner en ejecución la distribución del cuestionario dirigida a 18 educadores correspondiente a la población de estudio en una sesión de aproximadamente 50 minutos, brindándoles a cada uno de los participantes el instrumento elaborado para la presente investigación, con el fin de obtener información sobre las dos variables y sus dimensiones de este estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó la sistematización - procesamiento de la información obtenida en la Hoja de Cálculo Microsoft Excel a continuación, se procedió a analizar la información mediante el programa estadístico SPSS versión 20.0 y de esta forma obtener oportunos resultados, que se dieron a través de tablas y figuras para descifrar los datos que permitan alcanzar objetivos y contrastar las hipótesis mencionadas en el presente estudio.

La siguiente figura sirve de guía para la elección del estadístico a emplear.

Tabla 8

Prueba estadística paramétrica y su alternativa no paramétrica

<i>Tipo de problema</i>	<i>Prueba paramétrica</i>	<i>Prueba no paramétrica</i>
Medidas repetidas		Prueba del signo
2 periodos	t pareada	Milcoxon
> 2 periodos	ANOVA	Friedman
Muestra independiente		Prueba de la mediana,
2 grupos	t independiente	U de Mann-Whitney
> 2 grupos	ANOVA de una vía	<i>Prueba de la mediana, Kruskal-Wallis</i>
Medidas de asociación	r de Pearson	rho de Spearman

Cuando se traten de correlaciones, contrastar resultados con los datos siguientes:

0.0 = Sin correlación

De 0.0 a 0.2 = correlación mínima

De 0.2 a 0.4 = correlación baja

De 0.4 a 0.6 = correlación moderada.

De 0.6 a 0.8 = correlación buena

De 0.8 a 1.0 = correlación muy buena

1.0 = Correlación perfecta

3.7. Aspectos éticos

Durante el proceso para la ejecución de la presente investigación, esta se realizó en el marco del respeto a los aspectos relacionados con la autenticidad de los datos brindados por los participantes, la confidencialidad de cada uno de los docentes encuestados y las buenas relaciones y trato amable con los colaboradores en cada proceso del estudio.

IV.- RESULTADOS

Respecto al análisis descriptivo de los resultados, se afirma respecto a la variable supervisión pedagógica correspondiente a la institución educativa “César Vallejo”, La Victoria – 2019, tomando la información presentada en la tabla 9 y figura 1 donde se puede constatar que el 1% considera que la supervisión pedagógica es deficiente; el 32 % es regular y el 67% bueno.

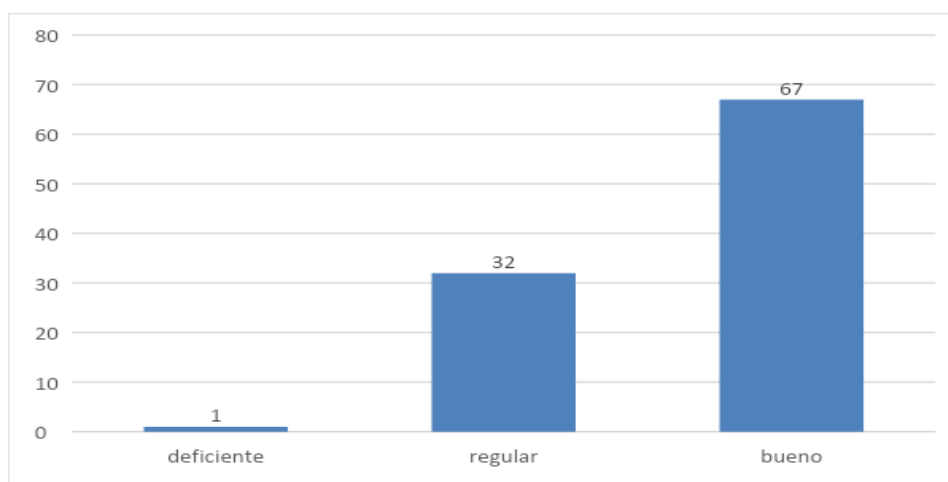
Tabla 9

Presentación de la variable supervisión pedagógica.

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.0
Regular	29	32.0
Bueno	60	67.0
Total	90	100

Figura 1

Descripción de la variable supervisión pedagógica.



Referente a la descripción de la variable supervisión pedagógica en lo referente a su dimensión monitoreo, podemos percibir en la tabla 10 y figura 2 que el 1% considera que es deficiente; el 29 % es regular y el 60% es buena.

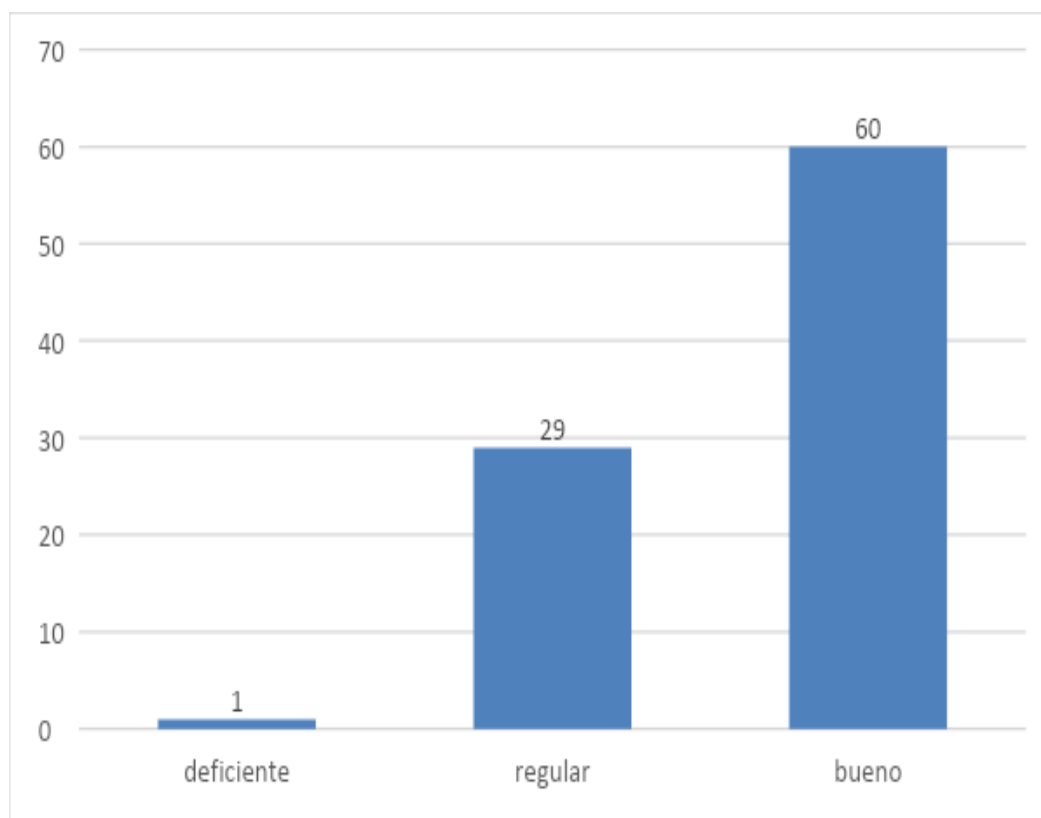
Tabla 10

Interpretación de la variable supervisión pedagógica y la dimensión monitoreo.

	frecuencia	porcentaje
deficiente	1	1.0
regular	26	29.0
bueno	63	60.0
total	90	100

Figura 2

Interpretación de la variable supervisión pedagógica y la dimensión monitoreo.



Referente a la descripción en la variable supervisión pedagógica en lo correspondiente a la dimensión acompañamiento, se puede evidenciar en el esquema 11 y figura 3, que el 3 % considera que es deficiente; el 30 % es regular y el 57 % bueno.

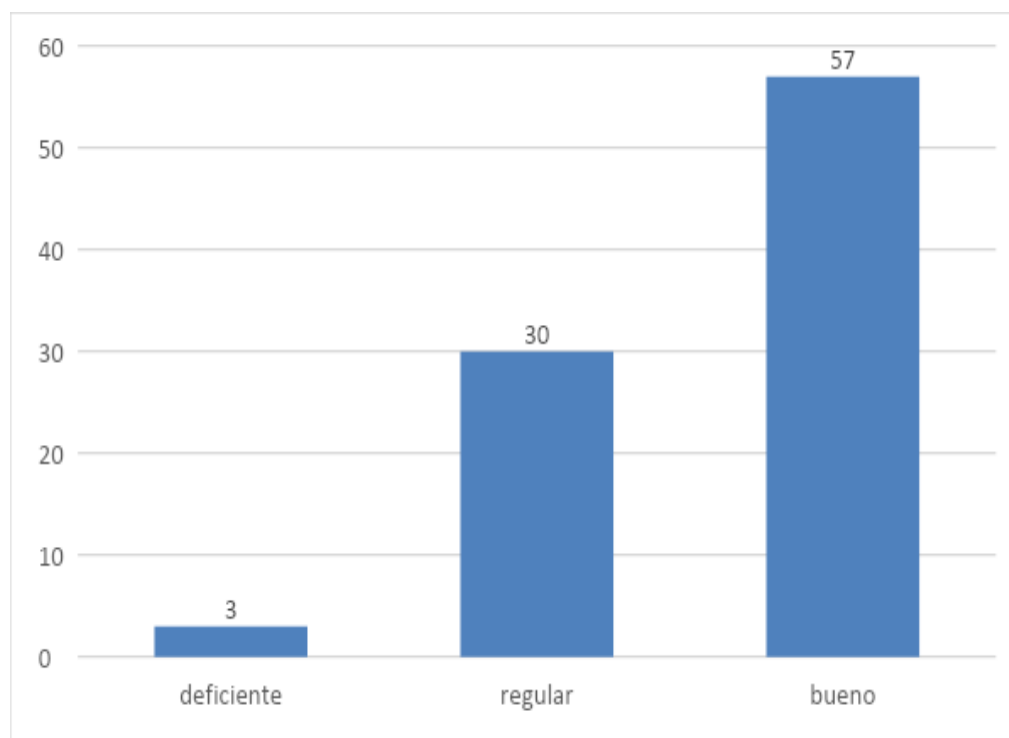
Tabla 11

Interpretación de la variable supervisión pedagógica y acompañamiento correspondiente a la institución educativa “César Vallejo”, La Victoria – 2019.

	frecuencia	porcentaje
deficiente	3	3.0
regular	27	30.0
bueno	60	57.0
total	90	100

Figura 3

Descripción: variable supervisión pedagógica y Dimensión acompañamiento.



Cuando realizamos la interpretación de la variable desempeño docente correspondiente a la IE “César Vallejo”. La Victoria – 2019, tabla 12 y figura 4 se observa que el 0% manifiesta que el desempeño del docente es deficiente; el 37% regular y el 53% bueno.

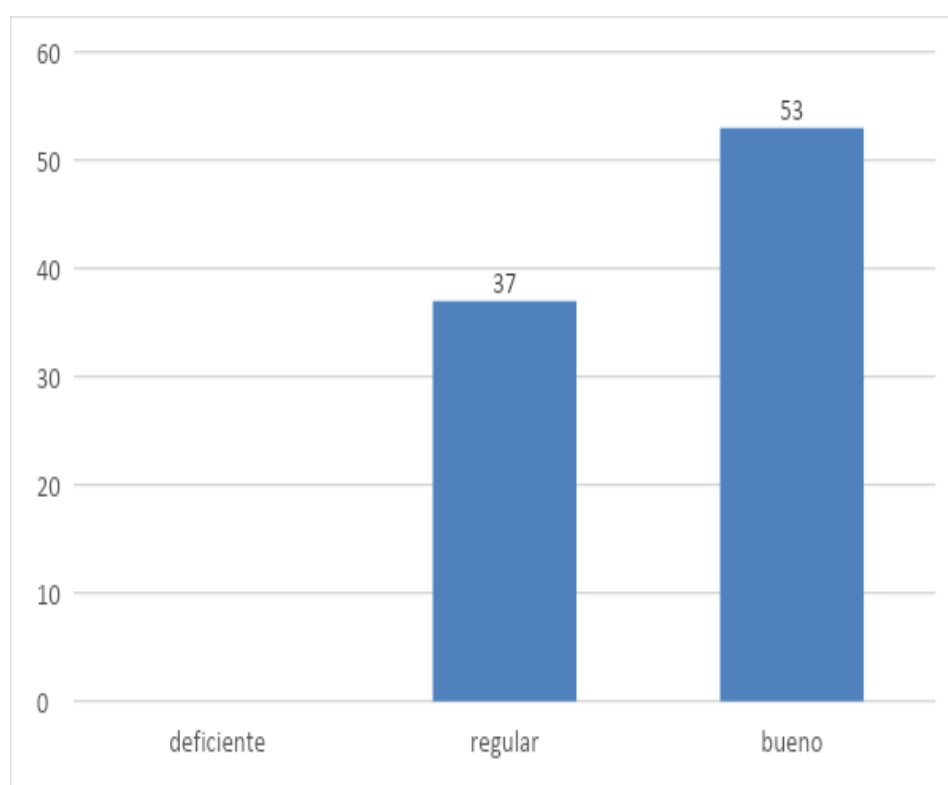
Tabla 12

Interpretación: variable desempeño docente.

	frecuencia	porcentaje
deficiente	0	0
regular	33	37
bueno	57	53
total	90	100

Figura 4

Descripción: variable desempeño docente.



Referente a la interpretación de la variable desempeño docente referente a su dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la IE “César Vallejo”, La Victoria – 2019, la tabla 13 y figura 5 evidencia que el 3% considera que es deficiente; el 41% es regular y el 56% es bueno.

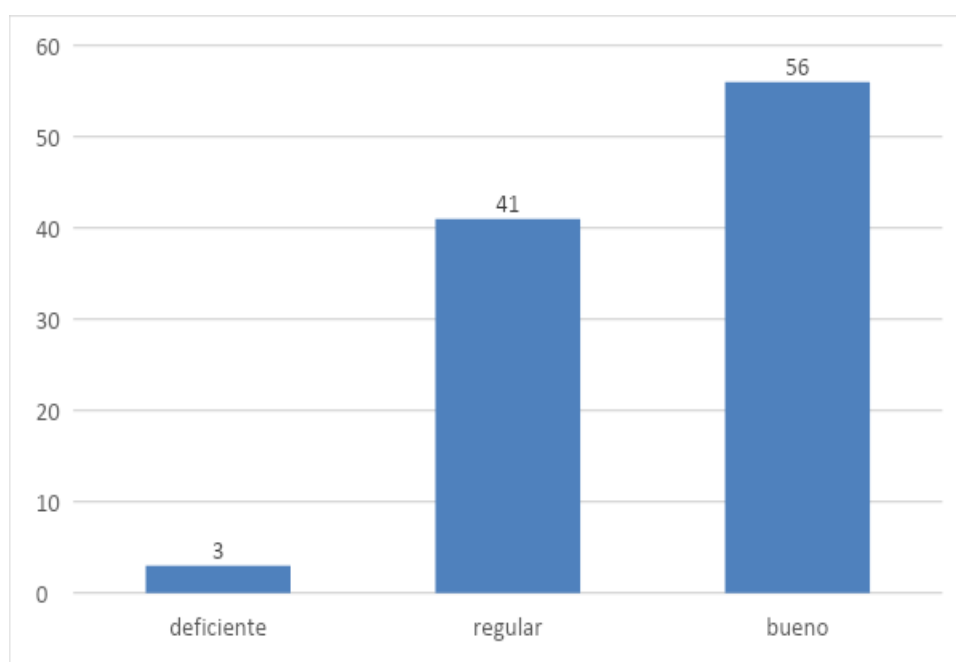
Tabla 13

Interpretación de la variable desempeño docente y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

	frecuencia	porcentaje
deficiente	3	3
regular	37	41
bueno	50	56
total	90	100

Figura 5

Interpretación de la variable desempeño docente y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes.



Cuando se aborda la descripción de la variable desempeño docente en lo referente a su dimensión Enseñanza para el logro del aprendizaje de los estudiantes pertenecientes a la población estudiada, podemos percibir en la tabla 14 y figura 6 que el 0% considera que es deficiente; el 40% es regular y el 60% es bueno.

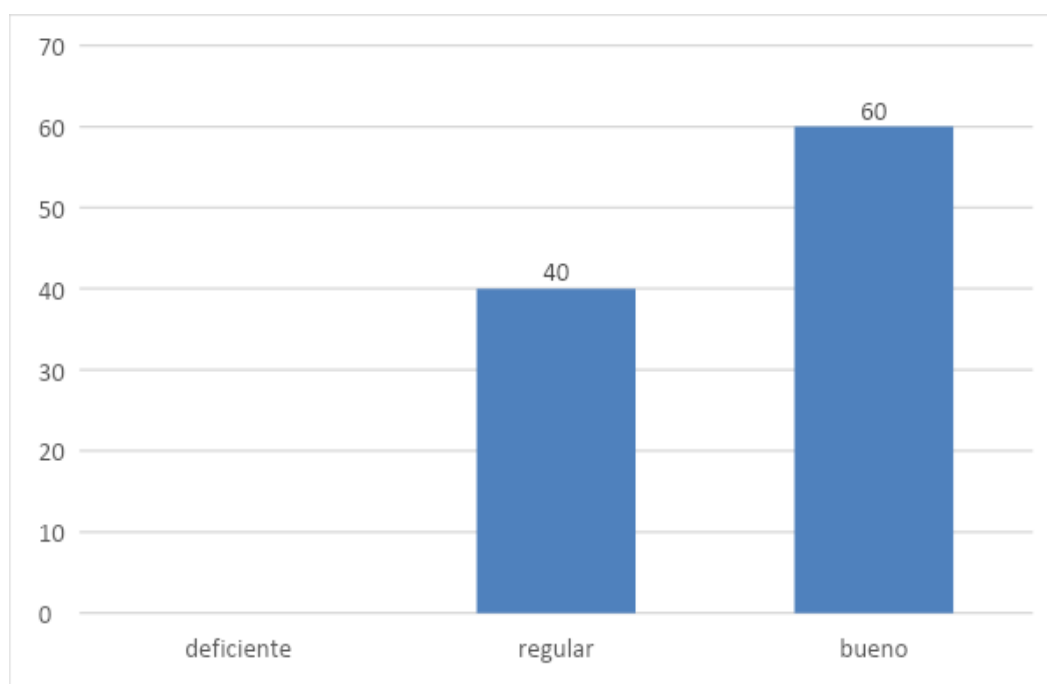
Tabla 14

Descripción del desempeño docente correspondiente y su dimensión enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes.

	frecuencia	porcentaje
Deficiente	0	0
Regular	36	40
Bueno	54	60
Total	90	100

Figura 6

Descripción del desempeño docente correspondiente y su Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.



Respecto a la descripción del desempeño docente y la dimensión de la participación en gestión del centro articulada a su comunidad correspondiente a la población estudiada, se puede constatar en la tabla 15 y figura 7 que el 2% considera que es deficiente; el 56% es regular y el 32% es bueno.

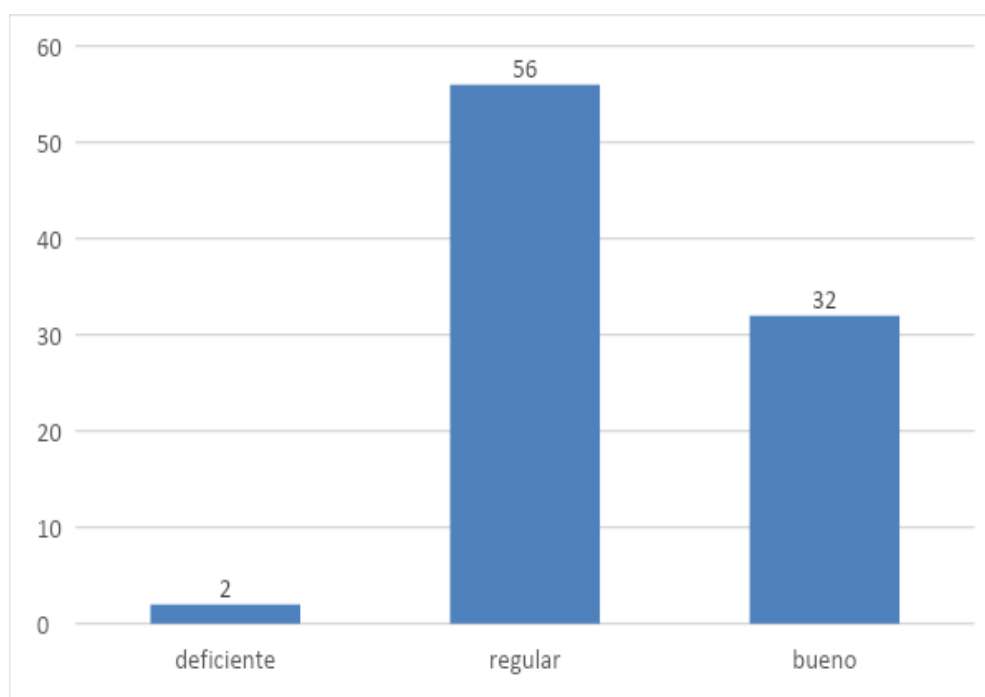
Tabla 15

Descripción del desempeño docente y su Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

	frecuencia	porcentaje
Deficiente	2	2
Regular	50	56
Bueno	38	32
Total	90	100

Figura 7

Descripción sobre desempeño docente y su Dimensión participación en gestión de la escuela articulada a la comunidad.



Referente a la descripción de la variable del desempeño docente respecto a su dimensión desarrollo de la identidad docente, podemos constatar en la tabla 16- figura 8 que el 1% considera que es deficiente; el 50% es regular y el 49% es bueno.

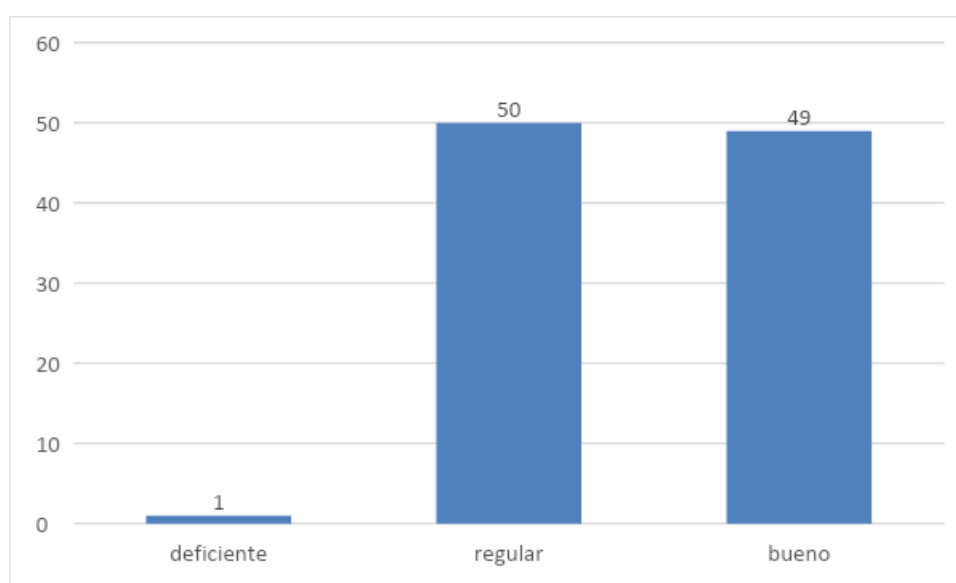
Tabla 16

Interpretación de la variable desempeño docente respecto a la dimensión desarrollo de la identidad docente.

	frecuencia	porcentaje
deficiente	1	1
regular	45	50
bueno	44	49
total	90	100

Figura 8

Descripción de la variable desempeño docente respecto a su dimensión desarrollo de la identidad docente.



Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, para identificar si existe una repartición normal entre la información de las variables. Respecto a las variables supervisión pedagógica tenemos, tomando un nivel de significancia=0,05 se plantea la siguiente regla de decisión: H_0 = la variable supervisión pedagógica no se realiza una repartición normal. H_1 = la variable supervisión pedagógica se realiza una repartición normal.

Tabla 17

Prueba: Normalidad de la variable supervisión pedagógica.

supervisión		
N		90
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,81
	Desviación típica	,559
	Absoluta	,410
Diferencias más extremas	Positiva	,312
	Negativa	-,410
Z - Kolmogorov-Smirnov		3,891
Sig. asintót. (bilateral)		,000

Por lo anteriormente expuesto se toma la siguiente decisión estadística: si el nivel de significancia resulta menor a 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula, en cambio sí fuese mayor a 0,05, se tendría que rechazar la hipótesis nula. Luego el nivel de significancia muestra el valor de 0,000, se observa menor a 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Respecto a las variables desempeño docente tenemos, tomando un nivel de significancia = 0,05 se plantea la siguiente regla de decisión: H_0 = la variable desempeño docente no se ajusta a la distribución normal. H_i = variable desempeño docente se ajusta a la distribución normal.

Tabla 18

Prueba de normalidad de la variable desempeño docente.

desempeño		
N		90
Parámetros normales ^{a,b}	media	3,84
	desviación típica	,517
	absoluta	,440
Diferencias más extremas	positiva	,337
	negativa	-,440
Z de Kolmogorov-Smirnov		4,178
Sig. asintót. (bilateral)		,000

Por lo anteriormente expuesto se toma la siguiente decisión estadística: si el nivel de significancia resulta menor a 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula, en cambio si da mayor a 0,05, se inhabilita la hipótesis nula. Luego el nivel de significancia muestra el valor 0,000, observándose que es menor a 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Respecto a la Prueba de hipótesis, el presente trabajo de investigación tiene la siguiente evaluación de la hipótesis general: H_0 : no se observa relación significativa de la supervisión pedagógica y desempeño docente y H_1 : se observa que existe relación importante de la supervisión pedagógica y desempeño docente en la IE “César Vallejo”, La Victoria – 2019.

Luego, tomando un nivel de significancia=0,05 se plantea la siguiente regla de decisión: Si se observa que el p valor < 0,05 por lo tanto se rechaza el H_0 ; en cambio si se percibe que el p valor > 0,05 se acepta el H_0 .

Tabla 19

Relación: variable supervisión pedagógica y desempeño docente.

Correlaciones				
		sup_total	ddo_total	
Rho	Coefic de correlac	1,000		,888
	sup_total Signif. (bilat)	.		,000
	N	90		90
	Coefic de correlac	,888		1,000
	ddo_total Signif (bilat)	,000		.
	N	90		90

Referente a la interpretación del grado de relación entre las variables de estudio, podemos constatar en la Tabla 19 el análisis de correlación de Spearman una relación muy buena entre la variable supervisión pedagógica y desempeño docente (Rho = 0.888). Por lo anteriormente expuesto se toma la siguiente decisión estadística: El nivel de significancia muestra el valor de p = 0,000, luego observamos p es menor a 0,05, lo que se afirma que la relación estudiada es importante, luego se descarta la hipótesis nula y se valida la hipótesis alternativa. Respecto a la Prueba de hipótesis específica 1 de las variables: H_0 : No se

observa una relación significativa de la Supervisión Pedagógica y la Preparación del docente para el Aprendizaje de los educandos y H_1 : Se visualiza una relación significativa de la Supervisión Pedagógica y la Preparación del docente en el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”, La Victoria – 2019.

Luego, tomando un nivel de significancia=0,05 se plantea la siguiente regla de decisión: Si se observa que el p valor < 0,05 en esta situación se rechaza el H_0 ; en cambio sí se percibe que el p valor > 0,05 se acepta el H_0 .

Tabla 20

Relación de la variable Supervisión pedagógica y la preparación para el aprendizaje.

Correlaciones			
		sup_total	ddo_preparacion
Rho	sup_total	Coefic de correlac	1,000
		Signif. (bilat)	,706
		N	,000
			90
	ddo_preparacion	Coefic de correlac	,706
		Signif. (bilat)	1,000
		N	,000
			90

Referente a la interpretación del grado de relación entre las dos variables, podemos observar en la Tabla 20 el estudio de correlación de Spearman donde nos indica la existenciade relación buena de la variable *Supervisión pedagógica y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes* ($Rho=0.706$). Por lo anteriormente expuesto se toma la siguiente decisión estadística: El nivel de significancia muestra el valor $p=0,000$, luego se observa que p es menor a 0,05, lo que nos permite afirmar que la relación estudiada es significativa, luego se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

Respecto a la Prueba de hipótesis específica 2 de las variables, el presente trabajo de investigación tiene la siguiente prueba de hipótesis específica 1: H_0 : No presenta una relación significativa de la Supervisión Pedagógica y la Enseñanza del docente en el Aprendizaje de los estudiantes en la IE “César Vallejo”, La Victoria – 2019 y H_1 : Presenta relación significativa de la Supervisión Pedagógica en la Enseñanza del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la

Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.

Luego, tomando un nivel de significancia=0,05 se plantea la siguiente regla de decisión: Si se observa que $p \text{ valor} < 0,05$ se rechaza el H_0 ; en cambio se percibe que el $p \text{ valor} > 0,05$ se acepta el H_0 .

Tabla 21

Relación entre la variable Supervisión Pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

		Correlaciones	
		ddi_total	ddo_enseñanza
Rho	sup_total	Coefic de correlac	1,000
		Signif. (bilat)	,771
		N	,000
	ddo_enseñanza	Coefic de correlac	90
		Signif. (bilat)	,771
		N	,000

Referente a la explicación del grado de relación entre las dos variables, se puede observar en la Tabla 21 el análisis de correlación de Spearman donde indica la existencia de relación buena entre la variable supervisión educativa y la variable la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ($Rho=0.771$). Por lo anteriormente expuesto se toma la siguiente decisión estadística: El nivel de significancia muestra el valor de $p=0,000$, luego observamos que p es menor a 0,05 donde afirmamos que la correspondencia estudiada es significativa, luego se descarta la hipótesis nula y se procede a aceptar la hipótesis alternativa.

Respecto a la Prueba de hipótesis específica 3 de las variables, el presente trabajo de investigación tiene la siguiente prueba de hipótesis específica 1: H_0 : No presenta una correspondencia significativa entre las variables, supervisión pedagógica y la participación del docente en la gestión de la IE articulada a la comunidad y H_1 : Se observa una relación importante de la supervisión pedagógica y la participación del docente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la IE “César Vallejo”, La Victoria – 2019.

Luego, tomando un nivel de significancia=0,05 se plantea la siguiente regla de decisión: Si se observa que el $p \text{ valor} < 0,05$ en esta situación se desestima el

H_0 : en cambio se percibe que el p valor $> 0,05$ acepta el H_0 .

Tabla 22

Relación de las dos variables Supervisión Pedagógica y la participación del docente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Correlaciones			sup_total	ddo_gestion
Rho	sup_total	Coefic de correlac	1,000	,628
		Signif. (bilat)	.	,000
		N	90	90
	ddo_gestion	Coefic de correlac	,628	1,000
		Signif. (bilat)	,000	.
		N	90	90

Referente a la explicación del grado de relación entre las dos variables, se puede observar en la tabla 22 la interpretación de la correlación de Spearman donde nos indica la existencia de relación buena de la variable Supervisión Pedagógica y la participación del docente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad ($Rho=0.628$). Según lo expuesto anteriormente se toma la siguiente decisión estadística: El nivel de significancia muestra el valor de $p=0,000$, luego observamos que p es menor a $0,05$, permitiéndonos afirmar que la relación estudiada es relevante, luego se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa.

Respecto a la Prueba de hipótesis específica 4 de las variables, el presente estudio de investigación tiene la siguiente prueba de hipótesis específica 1: H_0 : No se observa relación significativa de la Supervisión Pedagógica y el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la IE “César Vallejo”, La Victoria – 2019 y H_1 : existe relación significativa de la Supervisión Pedagógica y el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución educativa “César Vallejo”.

Luego, tomando un nivel de significancia $=0,05$ se plantea la siguiente regla de decisión: Si se observa que el p valor $< 0,05$ en esta situación se desestima el H_0 ; en cambio se percibe que el p valor $> 0,05$ acepta el H_0 .

Tabla 23

Relación entre la variable Supervisión Pedagógica y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

		Correlaciones	
		sup_total	ddo_identidad
Rho Spearman	sup_total	Coefic de correlac	1,000
		Signif. (bilat)	,651**
		N	,000
			90
	ddo_identidad	Coefic de correlac	,651**
		Signif. (bilat)	1,000
		N	,000
			90

Referente a la explicación del grado de relación entre las dos variables, se puede observar en la Tabla 23 la interpretación de correlación de Spearman donde nos indica la existencia de relación buena con la variable Supervisión Pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente ($Rho=0.651$). Según lo expuesto anteriormente se toma la siguiente decisión estadística: El nivel de significancia muestra el valor de $p=0,000$, luego se observa a p es menor a $0,05$, permitiendo afirmar que la relación estudiada es importante, luego se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa.

V. DISCUSIÓN

Para la puesta en marcha del presente estudio se realizó un análisis usando la estadística, comparándola con los antecedentes encontrados y de acuerdo a la naturaleza descriptiva y relacional sobre la supervisión pedagógica y desempeño docente en la institución educativa “Cesar Vallejo”, La Victoria – 2019.

Este estudio se analizó con el objetivo de obtener la percepción determinante de los docentes que participaron en la encuesta para cada una de las variables tratados que son la supervisión pedagógica y la variable desempeño docente, luego disponer la existencia de una correspondencia de la variable supervisión pedagógica en todas sus dimensiones que conforman la variable de estudio desempeño docente, ya desarrolladas en el presente estudio. Las variables tratadas en el estudio y sus correspondientes dimensiones presentan un sustento teórico.

Las fuentes de información que apoya la variable supervisión pedagógica y las correspondientes dimensiones denominados monitoreo y acompañamiento se sustentan en Sovero (2012) que hace mención de la supervisión pedagógica como una acción de naturaleza técnica, que orienta y asesora para mejorar la labor del docente. Así mismo cabe mencionar que la supervisión pedagógica presenta las dimensiones que se denominan monitoreo y acompañamiento. Referente al primero, esta consiste en recoger información relevante sobre los procesos de enseñanza del docente, para el Minedu esto se realiza a través de visitas opinadas o inopinadas para obtener información sobre el contexto de las instituciones educativas. Mientras que el acompañamiento consiste en brindar asistencia técnica de manera horizontal en el marco de un trato profesional. De acuerdo a lo mencionado, el 1% considera que la supervisión es deficiente, el 32% considera que la supervisión es regular, el 67% de los maestros encuestados en el presente estudio indican que la supervisión pedagógica realizada en su colegio es buena, es decir, que se percibe en los supervisores logros en el monitoreo y acompañamiento. Esto último está de acuerdo a lo mencionado por Lozano (2018) cuando afirma que la supervisión pedagógica es vista de manera muy favorable por los docentes encuestados en un 66,6%.

Respecto al desempeño docente y sus dimensiones, Minedu (2012) afirma que desempeño docente son todas las competencias y desempeños característicos de su quehacer docente y que son exigibles y esperadas en los maestros, construido mediante un consenso técnico y social. Así mismo se afirma que las dimensiones referidos a la preparación orientado al aprendizaje del estudiante, la enseñanza dirigido al aprendizaje, su participación e intervención en la gestión escolar vinculada a la comunidad y desarrollo de la identidad y profesionalidad del docente, corresponden a ámbitos donde el docente puede sistematizar sus desempeños que logren impactos en el aprendizaje de sus estudiantes. De acuerdo al presente estudio, el 0% de los docentes considera que su desempeño es deficiente, el 37% de los maestros participantes muestra que el desempeño docente es regular, mientras que la mayor parte de los encuestados en un 53% manifiestan que el desempeño es bueno, quiere decir, estiman que efectúan con los indicadores de desempeño. Estos resultados se aproximan a lo indicado por Flores (2018) quien afirma en su estudio que el 2,5 % de los docentes considera que su desempeño es deficiente, 50% afirman que el rendimiento es regular y el 47,5% es bueno.

Respecto a los antecedentes, en la actual investigación se determina que existe relación muy buena con la supervisión pedagógica y desempeño docente con $Rho = 0,888$ que demuestra una correlación positiva y directa; en el valor de $p = 0,000$ indica que se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa. Se confirma que la supervisión pedagógica se vincula directa y positivamente con el desempeño docente en la IE “César Vallejo”, La Victoria – 2019. La afirmación de la hipótesis general del presente estudio coincide con lo planteado por Trujillo (2017) indicando que existe una influencia con la variable supervisión pedagógica y el desempeño docente. Esto quiere decir que si se incrementa la supervisión pedagógica existirá un crecimiento del desempeño docente, presentando una Rho de 0,863 entre las variables estudiadas y con un P valor de 0,000 indicando que es estadísticamente significativa. Sin embargo, Lozano (2018) afirma que la relación que se da entre la supervisión educativa y el desempeño docente presenta un Rho 0,662, siendo positiva y directa, así mismo la relación es significativa con P valor de 0,014.

Para los especialistas del Minedu (2012) respecto a la preparación orientado al aprendizaje mencionan que el docente debe estar involucrado en la elaboración de su planificación de su enseñanza traducido en los documentos de planificación curricular, considerando las características sociales y familiares de su entorno donde viven los estudiantes y de acuerdo a la realidad local o de su comunidad donde ejerce el servicio educativo. A cerca de la hipótesis específica 1 de este estudio de investigación se determina que presenta correlación buena entre las dos variables supervisión pedagógica y la organización para el aprendizaje de los educandos presentando $Rho = 0,706$; con valor de $p = 0,000$ afirma que la relación es válida, posteriormente se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa. Confirmándose que la supervisión pedagógica está relacionada de forma directa y positiva con la organización para los aprendizajes de los educandos. Contrasta ligeramente con lo mencionado por Flores (2018) quien afirma que la relación del desempeño directivo con la preparación para el aprendizaje de los educandos presenta un Rho de 0,546 indicando una relación moderada, válida y directa. Así también Loli (2017) afirma que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y la variable planificación curricular con un Rho 0,973 siendo una correlación positiva y alta.

Según los especialistas del Minedu (2012) respecto a la enseñanza dirigido a alcanzar aprendizajes afirman que se aborda como el docente pone en marcha lo planificado en el dominio anterior, si realiza los procesos pedagógicos de manera pertinente atendiendo a la diversidad de los educandos, generando buen clima favorable para los aprendizajes, utilizando pertinentemente los recursos que tiene a su alcance. Respecto a la hipótesis específica 2 en el presente trabajo, presenta correlación buena con la variable supervisión pedagógica y su dimensión enseñanza para el aprendizaje de los educandos presentando $Rho = 0,771$; valor de $p = 0,000$ evidenciando que la relación es positiva, procediendo a rechazar la hipótesis nula y como consecuencia se valida la hipótesis alternativa. Luego se confirma que la variable supervisión pedagógica se encuentra ligada directa y positivamente con la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los educandos en la institución educativa “César Vallejo”, La Victoria – 2019. Contrasta con lo afirmado por Flores (2018) quien afirma que hay una relación aceptable con el

desempeño directivo y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con un Rho de 0,425 de tal forma que es positiva y directa. Así también Loli (2017) afirma que hay relación entre el acompañamiento pedagógico con la ejecución de la sesión de aprendizaje, en un Rho- Spearman de 0,825, siendo una relación alta, positiva y directa. Por lo anteriormente expuesto, existen diferencias entre los resultados en cada uno de los estudios realizados.

Así mismo, los especialistas del Minedu (2012) hacen mención a la intervención del educador en la gestión escolar, refiriéndose a ello como las acciones del docente dentro y fuera del colegio, así como el cumplimiento de la función social del docente para plantear participaciones y propuestas consensuadas, en el marco de un clima de participación y de respeto para cada uno de los integrantes de la comunidad donde labora. Respecto a la hipótesis específica 3, del presente estudio, se observa que la variable supervisión pedagógica presenta un $Rho = 0,628$ con la intervención en la gestión de institución educativa coordinada con la comunidad indicando una relación positiva y directa; el valor $p = 0,000$ indica que descarta la hipótesis nula. Se afirma que se valida la hipótesis alternativa. Sobre lo anteriormente expuesto tiene similitud con Carrasco (2018) que concluye entre el desempeño docente y la satisfacción de los padres de familia, presenta un $Rho = 0,793$ que es positiva y significativa. También con Flores (2018) quien afirma que el desempeño directivo tiene una correlación buena, directa y positiva con $Rho = 0,606$ colaboración del docente en la gestión escolar.

Los especialistas del Minedu (2012) abordan el tema del profesionalismo del docente y su identidad, entendida esta como la acción que realiza el docente para comprometerse con su crecimiento profesional y el fortalecimiento de sus competencias en el ámbito pedagógico. Esto se puede alcanzar mediante la auto reflexión que realiza el docente para ver lo que tiene y lo que le falta alcanzar para obtener un mejor desenvolvimiento. Referente a la hipótesis específica 4 de esta investigación se afirma a manera de conclusión que las variables supervisión pedagógica y la segunda variable en su dimensión desarrollo de la identidad docente tiene relación buena $Rho = 0,651$; el valor de $p = 0,000$ nos precisa que la correlación es positiva, posteriormente se desestima la hipótesis nula y se colige

de lo anterior que se acepta en este estudio la hipótesis alternativa. Luego se afirma que la supervisión pedagógica está relacionada directa y positivamente con la mejora de la identidad del docente. Con respecto a lo anteriormente mencionado, existe una similitud con lo afirmado con Flores (2018) cuando confirma que la relación de la variable desempeño directivo y la variable desempeño docente en lo referente a la mejora de la identidad docente presenta un $Rho = 0,562$ demostrando una correlación positiva y directa.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Acerca de los resultados sobre la Hipótesis General se obtuvo que la supervisión pedagógica presenta una relación muy buena con el desempeño docente con $Rho = 0,888$ demostrándose una relación positiva y directa; el valor de $p < 0,005$ señala que la relación es significativa.

Segunda: Referente a la Hipótesis Especifica 1 se evidencia que la supervisión pedagógica presenta una buena relación con la preparación para el aprendizaje de los educandos, el $Rho = 0,706$, indica que la conexión es directa y positiva; el valor $p < 0,005$ muestra que la relación es significativa.

Tercera: En relación a la Hipótesis Especifica 2 se evidencia que la supervisión pedagógica tiene una conexión buena con la forma de enseñanza para el aprendizaje de los educandos, el $Rho = 0,771$ indica la correspondencia directa y positiva; el valor $p < 0,005$ muestra que la relación es significativa.

Cuarta: Sobre la Hipótesis Especifica 3 se evidencia que la supervisión pedagógica presenta una correspondencia buena con la colaboración en la gestión de la institución educativa articulada a la comunidad, el $Rho = 0,628$ indica la relación directa y positiva; el valor $p < 0,005$ muestra que la relación es significativa.

Quinta: En cuanto a la Hipótesis Especifica 4 se evidencia que la supervisión pedagógica presenta una relación buena con respecto al desarrollo de la identidad docente, el $Rho = 0,651$ indica la relación directa y positiva; el valor de $p < 0,005$ indica que la relación es significativa.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se propone a la comisión de supervisar considerar como referente al marco normativo del Minedu que orienta el buen desempeño docente donde permitirá un mejor rendimiento docente dentro del proceso de reforma de la institución educativa.

Segunda: Se recomienda a la plana directiva y supervisores ejecutar un plan de seguimiento de la elaboración de la diversificación curricular, ofreciéndoles apoyo técnico.

Tercera: Se solicita a los directivos y supervisores programar monitoreo a los docentes de manera inopinada y opinada cuando los docentes junto con sus estudiantes ejecuten las sesiones de aprendizaje, con el fin de determinar los logros y debilidades a fortalecer el quehacer educativo y de enseñanza de los maestros.

Cuarta: Se pone a consideración de a los supervisores y grupo directivos la creación oportuna y permanente de espacios donde la participación docente sea de forma activa para la elaboración de los instrumentos de gestión escolar.

Quinta: Se sugiere a los supervisores coordinar un acompañamiento en las horas colegiadas de los docentes, ofreciéndoles materiales que les facilite resolver dudas de su práctica docente en el marco de la ética y trato horizontal.

REFERENCIAS

- Alcala, M. (2016). "Debe ser la inspección impulsora de la innovación en los centros educativos". *Revista de la asociación de inspectores en la educación en España*.(26).
- Ampofo, S., Onyango, G. A., & Ogala, M. (2019). Influence of School Heads Direct Supervision on teacher Role Performance in Public Senior High Schools, CentralRegion, Ghana. *IAFOR Journal of Education*, 9-26.
- Calvo, C. (2015). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza" – SanNicolás, 2014*. . Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Carrasco. (2018). *Desempeño docente y satisfacción de los padres en una institución educativa del Cantón Pueblo Viejo*. Ecuador.
- Carrazco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima - Perú: Editorial: Sanmarcos.
- Casamajor, A. (2010). *Formar docentes para la equidad*. Argentina: Teseo.
- Ceylan, M., & Can, S. (2019). Evaluation of Teachers "Views on School Managers" Classroom Supervision. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 409-510.
- Chuqui, M. (2019). *Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementadopor el director, en la mejora del desempeño docente en las instituciones educativas mercedarias misioneras de Lima*. Lima.
- Consejo Nacional de Educación. (2019). *Programa de Acompañamiento Pedagógico para mejorar aprendizajes en las instituciones educativas de áreas rurales*. Obtenido de www.cne.gob.pe/docs/cne-publicaciones/cuaderno 08.pdf
- Cuesta. (2009). *Introducción al muestreo*. Universidad de Ovideo.
- De Haan, E. (2012). *Supervision In Action: A Relational Approach to Coaching and Consulting Supervision*. Editorial: McGraw- Hill.

Díaz. (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente, colección Educación al día*.

Madrid, España: Praxis.

Eurydice, C. E. (2018). *La profesión docente en Europa: Acceso, progresión y apoyo; Oficina de Publicaciones de la Unión Europea Antecedentes y Criterios para Elaboración de Políticas Docentes en América Latina y el Caribe*. Luxemburgo.

F., S. (2012). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Perú.

Fernández, L. (2015). *El modelo pedagógico para la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica del 2010*. Quito: Grupo editorial.

Flores, W. (2018). *Desempeño directivo y desempeño docente*. Lima: Universidad CesarVallejo.

Galvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el marco del buen desempeño docente. 6(2), 407-429. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>.

García, B. (2016). la supervisión educativa víctima o excluida de las políticas públicas? *Universidad pedagógica experimental libertador*, 118-139.

García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. Santo Domingo: Centro cultural Poveda Santo Domingo. Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf

Gento, S. (2001). *Inspección de Educación en el marco español y europeo como impulsor de la calidad educativa*. Córdoba- España.

Henderson, P., & Anthea, M. (2014). *Practical Supervision: How to Become a Supervisor for the Helping Professions*.

Hernández S., Fernández C., Baptista L. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México: Editorial. MC Graw Hill. Obtenido de

http://docs.wixstatic.com/ugd/986864_5bcd4bbbf3d84e8184d6e10eecea8fa3.pdf

Hidalgo, M. (2009). *Desempeño docente* (1 ed.). Perú: AMEX S.A.C.

Lastarria, J. (2008). *Supervisión y monitoria educativa*. Lima: CESED Universidad Católica Sedes Sapientae.

Ledo, C. (2007). *Un enfoque creativo y vivencial como vía de superación para el metodólogo general integral de secundaria básica*. Santiago de Cuba.

Loli, G. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el área de comunicación del segundo grado de primaria en las Instituciones Educativas de la Red 17 de Chacabayo de la UGEL N° 06*. Lima: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".

Lozano. (2018). *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Institución educativa N° 1270 "Juan el Bautista"*. Lima.

MINEDU. (2003). *Ley general de educación N° 28044*. Lima. Minedu. (2009). *Manual de Supervisión Pedagógica*. Perú.

Minedu. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Perú.

Minedu. (2016). *Guía para la formulación del plan de monitoreo*. Perú.

Minedu. (2018). *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docente de II. EE. del nivel primario con acompañamiento pedagógico 10 RM. N°088*. Perú.

Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Cali, Colombia: Magisterio.

Palacios, S. G. (2001). *La inspección de Educación en el Marco Español y Europeo como impulsora de la calidad Educativa*. Córdoba - España.

PRELAC. (2005). *Protagonismo docente en el cambio educativo. Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe*. Obtenido de <http://www.unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf>

- Puig, C. (2015). *La supervisión en la acción social*. España: Universidad Rovira i Virgili.
- Ramirez Mendez, S. (2016). *Evaluating Faculty Performance through a Supervisory Management Process at the Dr. Clodomiro Picado Twilight School in Costa Rica Circuit 02 of the Turrialba and Jimenez School District*. Costa Rica.
- Rivas, P. (2002). Redes autogestionarias de educación permanente. *Educare*, 6(17), 6.
- Roa Tampe, K. A. (2017). *La evaluación docente bajo la óptica del desarrollo profesional: el caso chileno* *Educación y Educadores*, vol. 20, num.1, enero-abril, pp.41-61 Universidad Sabán Cundinamarca. Colombia. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83449754003>
- Rodezno, B. (2014). *La supervisión educativa en el centro educativo de educación intercultural bilingüe la libertad de la comunidad Garífuna de Sambo Creek*. Honduras.
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de investigación educativa*. Venezuela: Fedupel.
- Sánchez, & Reyes. (2006). *Metodología de la investigación científica*.
- Tamayo. (2017). *Metodología de la investigación científica*.
- Tonon, G. (2003). *Calidad de vida y desgaste personal*. Buenos Aires- Argentina.
- Trujillo, M. (2017). *La supervisión pedagógica en el desempeño pedagógico de los docentes de las Instituciones Educativas de Villa el Salvador*. Villa el Salvador.
- UNESCO. (2013). *Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America ant the Caribbean*. Caribe.
- Zorrilla, M. (2007). *Control y evaluación para mejora del funcionamiento del sistema educativo*. México: Mc Graw-Hill.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables Operacionalización de la variable 1: Supervisión pedagógica

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Supervisión pedagógica	la supervisión pedagógica según Sovero (2012) afirma que la variable en mención, se entiende como una prestación de naturaleza técnica, que orienta y asesora para mejorar la labor del docente	Tenemos la función de Monitoreo, según Sovero (2012) quien señala que es un proceso cuyo fin es la obtención de datos y análisis de información sobre cómo se desarrollan los procesos que se dan en los programas educativos, así como en los proyectos pedagógicos para identificar las competencias y debilidades, orientado para realizar una oportuna decisión. Sovero (2012) manifiesta que el acompañamiento es una herramienta usada por el pedagogo que afecta significativamente en desarrollo profesional del docente, sustentado en la transferencia continua de impresiones y experiencias existentes entre los agentes participantes del acompañamiento, sin establecer una distinción de estamentos, es decir a través de un trato horizontal, requiriendo tener las oportunidades para intercambiar información y asumiendo compromisos orientado a crecer profesionalmente.	Función de monitoreo	Planificación de la enseñanza	Deficiente 20 - 46 Regular 47 - 73 Bueno 74 – 100
				Visitas en el aula	
			Función de acompañamiento	Intercambio de experiencias Asesoramiento técnico.	

Operacionalización de la variable 2: Desempeño docente

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Desempeño docente	El desempeño docente es sostenido por los especialistas del Minedu (2012) que indican sus dominios, competencias y desempeños que caracteriza a un buen docente y que pueden exigirse a cada docente que forme parte de la Educación Básica Regular de nuestro país.	<p>La primera dimensión implica la preparación de documentos sobre el programa curricular, orientado a la inclusión e interculturalidad.</p> <p>La segunda dimensión se expresa en la comprensión y direccionamiento en los procesos de enseñanza mediante una orientación inclusiva y de variedad cultural.</p> <p>Con respecto a la tercera dimensión el docente es participe de la gestión del colegio con el objetivo de organizar una comunidad que adquiriera conocimientos, con la única intención de conservar una comunicación efectiva, facilitándoles la elaboración eficiente de documentos de gestión.</p> <p>En el cuarto dominio, implica las acciones del maestro que permitan fortalecer su profesión. Pudiendo lograrse a través de la reflexión organizada y programada de su tarea pedagógico, incluyendo el trabajo colaborativo entre los educadores, trabajos de equipo, participación para el logro profesional.</p>	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Planificación curricular	Deficiente 40 - 93 Regular 94 - 147 Bueno 148 – 200
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Característica social	
				Dominio de sus áreas a dictar	
				Uso de material educativo	
				Instrumentos de evaluación	
				Brinda ambientes agradables	
			Participación en gestión del colegio articulado a la comunidad	Desarrolla situaciones de aprendizaje.	
				Evaluación de los aprendizajes	
			Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	Participa en la gestión en la escuela	
				Trabajo con la comunidad	
				Desarrolla procesos de aprendizaje continuo	
				Reflexiona sobre su actuar pedagógico	
				Ejerce su profesión con respeto a las personas.	

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.					
Autora: Smeldzinia Mira Flores Piñas					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
Problema General: ¿Cuál es la relación entre La supervisión Pedagógica y desempeño docente en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria - 2019?	Objetivo general: Establecer la relación de La Supervisión Pedagógica y desempeño docente en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.	Hipótesis general: Existe una relación de la supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.	Variable 1: Supervisión pedagógica.		
Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y la preparación del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria - 2019?	Objetivos específicos: Determinar la relación de la Supervisión Pedagógica y la Preparación del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.	Hipótesis específicas: Existe una relación de la Supervisión Pedagógica y la Preparación del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.	Dimensiones	Indicadores	Niveles o rangos
			Función de Monitoreo.	Planificación de la enseñanza Visitas en el aula Intercambio de experiencias.	Deficiente 20 – 46 Regular 47 – 73 Bueno 74 – 100
¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y la enseñanza del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria - 2019?	Determinar la relación de La Supervisión Pedagógica y la Enseñanza del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.	Existe una relación de la Supervisión Pedagógica y la Enseñanza del docente para el Aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.	Variable 2: Desempeño docente		
			Dimensiones	Indicadores	Niveles o rango
¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y la participación del docente y la gestión en la escuela articulada a la comunidad en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.	Determinar la relación de la Supervisión Pedagógica y la Participación del docente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.	Existe una relación de la Supervisión Pedagógica y la Participación del docente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Planificación curricular Características sociales. Dominio de sus áreas a dictar. Uso de material educativo. Instrumentos de evaluación.	Deficiente 40 - 93 Regular 94 - 147 Bueno 148 – 200
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Brinda ambientes Agradables. Desarrolla situaciones de aprendizaje. Evaluación de los aprendizajes.	1= nunca 2= casi nunca 3= a veces

Vallejo". La Victoria - 2019?			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participa en la gestión en la escuela	25,26,27	4= casi siempre 5= siempre	
				trabajo con la comunidad	28,29,30		
				Desarrolla procesos de aprendizaje continuo	31,32,33,34		
				Reflexiona sobre su práctica pedagógica	35,36		
				Ejerce su profesión con respeto a las personas	37,38		
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		39,40		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Método: descriptivo</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo: básico</p> <p>Nivel: descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: corte transversal</p>	<p>Población: 90</p> <p>Tipo de muestreo: no probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 90</p>	<p>Variable 1: Supervisión pedagógica</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <hr/> <p>Variable 2: Desempeño docente</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA. Frecuencia absoluta Frecuencia relativa porcentual</p> <p>INFERENCIAL: Prueba de normalidad kolmogorov-Smirnov</p> <p>Rho de Spearman</p>

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

: INSTRUMENTO SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA

Estimado(a) docente:

Se le entrega una lista de afirmaciones relacionados al trabajo del docente. Usted puede marcar con un aspa (X) la respuesta que refleje mejor a lo que usted siente respecto con respecto a su labor docente. Así mismo no existen en este cuestionario respuestas incorrectas o correctas

Las alternativas presentes para dar respuesta en el cuestionario son:

1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Dimensión 1: Monitoreo		Escalas				
		1	2	3	4	5
1	El proceso del monitoreo con qué frecuencia se realiza.					
2	El supervisor verifica si Ud. tiene su plan de supervisión de su I.E.					
3	Después de ser monitoreado dejan en dirección su fichade monitoreo.					
4	El monitoreo motiva en Ud. la reflexión de su enseñanza en las aulas.					
5	El supervisor revisa detalladamente tus documentos técnico pedagógico.					
6	El supervisor le pide su unidad didáctica y sesión de aprendizaje del día.					
7	El supervisor revisa si la sesión de aprendizaje está prevista en su planificación anual y PCI.					
8	Se muestra en la planificación que a previsto del uso del instrumento de evaluación a los estudiantes al momento de ser monitoreado.					
9	El supervisor observa sus estrategias metodológicas que despierta el interés del estudiante en la planificación de su sesión.					
10	El supervisor verifica el espacio de organización de aprendizaje.					
Dimensión 2: Acompañamiento						
11	El supervisor menciona los propósitos de su supervisión a Ud.					
12	El supervisor te brinda una clase modelo					

13	El supervisor fomenta el diálogo reflexivo.					
14	Menciona el supervisor sus fortalezas encontradas. en la ejecución de su sesión.					
15	El supervisor le orienta a Ud. para innovar su práctica pedagógica.					
16	El acompañamiento le ayuda a Ud. realizar mejoras de aprendizaje de sus estudiantes durante la sesión.					
17	Considera que al ser acompañado por el supervisor fortalece sus capacidades pedagógicas					
18	El acompañamiento permite vincular tu acción pedagógica individual con el trabajo colectivo de la I.E.					
19	El supervisor realiza con Ud. compromisos.					
20	La supervisión considera los trabajos realizados en clase por los estudiantes					

INSTRUMENTO DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) docente:

Se le entrega una lista de afirmaciones relacionados al trabajo del docente. Usted puede marcar con un aspa (X) la respuesta que refleje mejor a lo que usted siente respecto con respecto a su labor docente. Así mismo no existen en este cuestionario respuestas incorrectas o correctas

Las alternativas presentes para dar respuesta en el cuestionario son:

1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Escalas				
		1	2	3	4	5
1	Elabora usted, junto con los docentes de su área, la programación curricular anual.					
2	Tiene conocimientos actualizados en las estrategias didácticas según el área que enseña.					
3	Su sesión de aprendizaje está de acuerdo al nuevo currículo nacional					
4	Conoce Ud. las características individuales de sus estudiantes					
5	Contextualiza su sesión de acuerdo a los intereses del estudiante.					
6	Posee Ud. conocimientos actualizados de su especialidad.					
7	Ud. percibe que sus procesos pedagógicos despiertan el interés hacia sus estudiantes					
8	Selecciona adecuadamente sus recursos y materiales para su sesión.					
9	Toma en cuenta en su sesión de aprendizaje una evaluación formativa.					
Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						
10	Promueve un ambiente acogedor hacia sus estudiantes.					
11	Aprovecha las oportunidades con sus estudiantes que presentan necesidades educativas especiales. para crear relaciones respetuosas en el aula.					
12	Los desacuerdos que surgen en el aula son resueltos a través del diálogo entre estudiantes.					
13	Organiza los espacios presentes en el aula de forma segura atendiendo a la diversidad.					
14	Fomenta las relaciones interpersonales entre sus estudiantes.					

15	Dirige la práctica docente para conseguir aprendizajes esperados en los estudiantes.					
16	Realiza con sus estudiantes constantes reflexiones sobre sus vivencias de discriminación para enfrentarlas.					
17	Introduce cambios oportunos en la ejecución de la sesión de aprendizaje.					
18	Estimula Ud. en tus estudiantes el uso de sus conocimientos para resolver problemas en clase.					
19	Verificas que tus estudiantes logran asimilarlos propósitos mencionados durante la sesión de aprendizaje.					
20	Desarrolla los conocimientos de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes.					
21	Realiza junto con sus estudiantes actividades que estimulan la crítica constructiva y la reflexión.					
22	Utiliza recursos tecnológicos de acuerdo al propósito del aprendizaje.					
23	Emplea variadas estrategias para brindar una atención individual a sus estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.					
24	Pone en práctica variados métodos y técnicas que le faciliten realizar una evaluación de forma personalizada en sus estudiantes.					
25	Utiliza instrumentos de evaluación que le permita obtener información sobre los aprendizajes logrados por sus estudiantes.					
26	Sistematiza las evaluaciones de sus estudiantes para decidir de manera oportuna nuestras estrategias de enseñanza.					
27	Expone a la comunidad de manera oportuna los aprendizajes alcanzados por sus estudiantes					
Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad						
28	Intercambia experiencias con otros colegas de su I.E. para mejorar la enseñanza en sus estudiantes.					
29	Interviene en la construcción de las herramientas de planificación de la gestión educativa como: PEI, PCI, Plan anual de trabajo, reglamento interno y el plan de mejora.					
30	Desarrolla usted proyectos de innovación pedagógica en su I.E.					
31	Promueve usted la colaboración con las familias.					
32	Usted en sus sesiones de aprendizaje integra los recursos que tiene la comunidad. Y su saber cultural.					
33	Rinde cuenta a la comunidad educativa de los aprendizajes logrados de sus estudiantes.					

34	Expresa sus opiniones que contribuyan al mejoramiento de la I.E..					
Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente						
35	Durante sus sesiones desarrolla los respectivos procesos de enseñanza que fomentan aprendizajes.					
36	Resuelve situaciones problemáticas de manera práctica según la normativa.					
37	Reflexiona al finalizar sobre su práctica pedagógica					
38	Participa en grupos de interaprendizajes con docente de otras I.E. que forman parte de su comunidad.					
39	Realiza el efecto multiplicador después de una actualización novedosa respetuosamente.					
40	Participa en actualizaciones o talleres que fortalecen sus competencias pedagógicas.					

Anexo 4: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad y certificado de validez del contenido de los instrumentos.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"CESAR A. VALLEJO"
"Hay hermanos muchísimo que hacer"
UGEL 03 - LA VICTORIA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Señor:
Dra. Isabel Menacho Vargas
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo – Campus Lima Norte

Presente.-
Asunto.-

AUTORIZACIÓN DE REALIZAR SU TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN

De mi consideración:

Sirva, la presente para saludarlo muy cordialmente y a la vez manifestarle que mi despacho autoriza se realice el trabajo de investigación de la estudiante **SMELDZINIA MIRA FLORES PIÑAS, con D.N.I. N° 09359087**, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis): **LA SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CÉSAR VALLEJO". LA VICTORIA – 2019.**

Sin otro particular por el momento hago propicia la oportunidad para expresarle mis cordiales saludos y estima personal.

Atentamente



LIC. ANA MARIA ARRIATE VEGA
SUB DIRECTORA

La Victoria, 26 de noviembre del 2019.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SUPERVISION PEDAGOGICA

TITULO DE LA INVESTIGACION: La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.
AUTORA: SMELDZINIA MIRA FLORES PIÑAS.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Monitoreo							
1	El proceso del monitoreo con qué frecuencia se realiza.	✓		✓		✓		
2	El supervisor verifica si Ud. tiene su plan de supervisión de su I.E.	✓		✓		✓		
3	Después de ser monitoreado dejan en dirección su ficha de monitoreo.	✓		✓		✓		
4	El monitoreo motiva en Ud. la reflexión de su enseñanza en las aulas.	✓		✓		✓		
5	El supervisor revisa detalladamente tus documentos técnico pedagógico.	✓		✓		✓		
6	El supervisor le pide su unidad didáctica y sesión del aprendizaje del día.	✓		✓		✓		
7	El supervisor revisa si la sesión de aprendizaje esta prevista en su planificación anual y PCI.	✓		✓		✓		
8	Se muestra en la planificación que a previsto del uso del instrumento de evaluación a los estudiantes al momento de ser monitoreado.	✓		✓		✓		
8	El supervisor observa sus estrategias metodológicas que despierta el interés del estudiante en la planificación de su sesión.	✓		✓		✓		
10	El supervisor verifica el espacio de organización del aprendizaje.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Acompañamiento:	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El supervisor menciona los propósitos de su supervisión a Ud.	✓		✓		✓		
12	El supervisor te brinda una clase modelo	✓		✓		✓		
13	El supervisor fomenta el diálogo reflexivo.	✓		✓		✓		
14	Menciona el supervisor sus fortalezas encontradas, en la ejecución de su sesión.	✓		✓		✓		
51	El supervisor le orienta a Ud. para innovar su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
16	El acompañamiento le ayuda a Ud. realizar mejoras de aprendizaje de sus estudiantes durante la sesión.	✓		✓		✓		
17	Considera que al ser acompañado por el supervisor fortalece sus capacidades pedagógicas	✓		✓		✓		
18	El acompañamiento permite vincular tu acción pedagógica individual con el trabajo colectivo de la I.E.	✓		✓		✓		
19	El supervisor realiza con Ud. compromisos.	✓		✓		✓		
20	La supervisión considera los trabajos realizados en clase por los estudiantes	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DNI Mg: QUISEP PORESS LUIS HUGO DNI: 10504254

Especialidad del validador: Administración de la Educación

14 de Octubre del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.
AUTORA: SMELDZINIA MIRA FLORES PIÑAS.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Elabora usted, junto con los docentes de su área, la programación curricular anual.	✓		✓		✓		
2	Tiene conocimientos actualizados en las estrategias didácticas según el área que enseña.	✓		✓		✓		
3	Su sesión de aprendizaje están de acuerdo al nuevo currículo nacional	✓		✓		✓		
4	Conoce Ud. las características individuales de sus estudiantes	✓		✓		✓		
5	Contextualiza su sesión de acuerdo a los intereses del estudiante.	✓		✓		✓		
6	Posee Ud. conocimientos actualizados de su especialidad..	✓		✓		✓		
7	Ud. percibe que sus procesos pedagógicos despierta el interés hacia sus estudiantes	✓		✓		✓		
8	Selecciona adecuadamente sus recursos y materiales para su sesión.	✓		✓		✓		
9	Toma en cuenta en su sesión de aprendizaje una evaluación formativa.	✓		✓		✓		
10	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Promueve un ambiente acogedor hacia sus estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Aprovecha las oportunidades con sus estudiantes que presentan necesidades educativas especiales. para crear relaciones respetuosas en el aula.	✓		✓		✓		
12	Los desacuerdos que surgen en el aula son resueltos a través del diálogo entre estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Organiza los espacios presentes en el aula de forma segura atendiendo a la diversidad.	✓		✓		✓		
14	Fomenta las relaciones interpersonales entre sus estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Dirige la práctica docente para conseguir aprendizajes esperados en los estudiantes.	✓		✓		✓		
16	Realiza con sus estudiantes constantes reflexiones sobre sus vivencias de discriminación para enfrentarlas.	✓		✓		✓		
17	Introduce cambios oportunos en la ejecución de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	Estimula Ud. en tus estudiantes el uso de sus conocimientos para resolver problemas en clase.	✓		✓		✓		

19	Verificas que tus estudiantes logran asimilar los propósitos mencionados durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓	
20	Desarrolla los conocimientos de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
21	Realiza junto con sus estudiantes actividades que estimulan la crítica constructiva y la reflexión.	✓		✓		✓		✓	
22	Utiliza recursos tecnológicos de acuerdo al propósito del aprendizaje.	✓		✓		✓		✓	
23	Emplee variadas estrategias para brindar una atención individual a sus estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		✓	
24	Pone en práctica variados métodos y técnicas que le faciliten realizar una evaluación de forma personalizada en sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
25	Utiliza instrumentos de evaluación que le permita obtener información sobre los aprendizajes logrados por sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
26	Sistematiza las evaluaciones de sus estudiantes para decidir de manera oportuna nuestras estrategias de enseñanza.	✓		✓		✓		✓	
27	Expone a la comunidad de manera oportuna los aprendizajes alcanzados por sus estudiantes	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSION 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
28	Intercambia experiencias con otros colegas de su I.E. para mejorar la enseñanza en sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
29	Interviene en la construcción de las herramientas de planificación de la gestión educativa como: PEI, PCI, Plan anual de trabajo, reglamento Interno y el plan de mejora.	✓		✓		✓		✓	
30	Desarrolla usted proyectos de innovación pedagógica en su I.E.	✓		✓		✓		✓	
31	Promueve usted la colaboración con las familias.	✓		✓		✓		✓	
32	Usted en sus sesiones de aprendizaje integra los recursos que tiene la comunidad y su saber cultural.	✓		✓		✓		✓	
33	Rinde cuenta a la comunidad educativa de los aprendizajes logrados de sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
34	Expresa sus opiniones que contribuyan al mejoramiento de la I.E.	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSION 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
35	Durante sus sesiones desarrolla los respectivos procesos de enseñanza que fomentan aprendizajes.	✓		✓		✓		✓	
36	Resuelve situaciones problemáticas de manera práctica según la normativa.	✓		✓		✓		✓	
37	Reflexiona al finalizar sobre su práctica pedagógica	✓		✓		✓		✓	
38	Participas en grupos de interaprendizajes con docente de otras I.E. que forman parte de su comunidad.	✓		✓		✓		✓	
39	Realizas el efecto multiplicador después de una actualización novedosa respetuosamente.	✓		✓		✓		✓	
40	Participa en actualizaciones o talleres que fortalecen sus competencias pedagógicas.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: QUISEP PORRAS Luis Hugo DNI: 10504254

Especialidad del validador: Administración de la Educación

14 de Octubre del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SUPERVISION PEDAGOGICA

TITULO DE LA INVESTIGACION: La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.
AUTORA: SMELDZINIA MIRA FLORES PIÑAS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Monitoreo							
1	El proceso del monitoreo con qué frecuencia se realiza.	✓		✓		✓		
2	El supervisor verifica si Ud. tiene su plan de supervisión de su I.E.	✓		✓		✓		
3	Después de ser monitoreado dejan en dirección su ficha de monitoreo.	✓		✓		✓		
4	El monitoreo motiva en Ud. la reflexión de su enseñanza en las aulas.	✓		✓		✓		
5	El supervisor revisa detalladamente tus documentos técnico pedagógico.	✓		✓		✓		
6	El supervisor le pide su unidad didáctica y sesión del aprendizaje del día.	✓		✓		✓		
7	El supervisor revisa si la sesión de aprendizaje esta prevista en su planificación anual y PCI.	✓		✓		✓		
8	Se muestra en la planificación que a previsto del uso del instrumento de evaluación a los estudiantes al momento de ser monitoreado.	✓		✓		✓		
8	El supervisor observa sus estrategias metodológicas que despierta el interés del estudiante en la planificación de su sesión.	✓		✓		✓		
10	El supervisor verifica el espacio de organización del aprendizaje.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Acompañamiento:	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El supervisor menciona los propósitos de su supervisión a Ud.	✓		✓		✓		
12	El supervisor te brinda una clase modelo	✓		✓		✓		
13	El supervisor fomenta el diálogo reflexivo.	✓		✓		✓		
14	Menciona el supervisor sus fortalezas encontradas, en la ejecución de su sesión.	✓		✓		✓		
51	El supervisor le orienta a Ud. para innovar su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
16	El acompañamiento le ayuda a Ud. realizar mejoras de aprendizaje de sus estudiantes durante la sesión.	✓		✓		✓		
17	Considera que al ser acompañado por el supervisor fortalece sus capacidades pedagógicas	✓		✓		✓		
18	El acompañamiento permite vincular tu acción pedagógica individual con el trabajo colectivo de la I.E.	✓		✓		✓		
19	El supervisor realiza con Ud. compromisos.	✓		✓		✓		
20	La supervisión considera los trabajos realizados en clase por los estudiantes	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CASANOVA, HANRIQUE, I. SUBEL VENTURA DNI: 09110998
Especialidad del validador: Docencia Universitario

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Octubre del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.
AUTORA: SMELDZINIA MIRA FLORES PIÑAS.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Elabora usted, junto con los docentes de su área, la programación curricular anual.	✓		✓		✓		
2	Tiene conocimientos actualizados en las estrategias didácticas según el área que enseña.	✓		✓		✓		
3	Su sesión de aprendizaje están de acuerdo al nuevo currículo nacional	✓		✓		✓		
4	Conoce Ud. las características individuales de sus estudiantes	✓		✓		✓		
5	Contextualiza su sesión de acuerdo a los intereses del estudiante.	✓		✓		✓		
6	Posee Ud. conocimientos actualizados de su especialidad..	✓		✓		✓		
7	Ud. percibe que sus procesos pedagógicos despierta el interés hacia sus estudiantes	✓		✓		✓		
8	Selecciona adecuadamente sus recursos y materiales para su sesión.	✓		✓		✓		
9	Toma en cuenta en su sesión de aprendizaje una evaluación formativa.	✓		✓		✓		
10	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Promueve un ambiente acogedor hacia sus estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Aprovecha las oportunidades con sus estudiantes que presentan necesidades educativas especiales. para crear relaciones respetuosas en el aula.	✓		✓		✓		
12	Los desacuerdos que surgen en el aula son resueltos a través del diálogo entre estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Organiza los espacios presentes en el aula de forma segura atendiendo a la diversidad.	✓		✓		✓		
14	Fomenta las relaciones interpersonales entre sus estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Dirige la práctica docente para conseguir aprendizajes esperados en los estudiantes.	✓		✓		✓		
16	Realiza con sus estudiantes constantes reflexiones sobre sus vivencias de discriminación para enfrentarlas.	✓		✓		✓		
17	Introduce cambios oportunos en la ejecución de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	Estimula Ud. en tus estudiantes el uso de sus conocimientos para resolver problemas en clase.	✓		✓		✓		

19	Verificas que tus estudiantes logran asimilar los propósitos mencionados durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓		
20	Desarrolla los conocimientos de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
21	Realiza junto con sus estudiantes actividades que estimulan la crítica constructiva y la reflexión.	✓		✓		✓		✓		
22	Utiliza recursos tecnológicos de acuerdo al propósito del aprendizaje.	✓		✓		✓		✓		
23	Empieza variadas estrategias para brindar una atención individual a sus estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		✓		
24	Pone en práctica variados métodos y técnicas que le faciliten realizar una evaluación de forma personalizada en sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
25	Utiliza instrumentos de evaluación que le permita obtener información sobre los aprendizajes logrados por sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
26	Sistematiza las evaluaciones de sus estudiantes para decidir de manera oportuna nuevas estrategias de enseñanza.	✓		✓		✓		✓		
27	Expone a la comunidad de manera oportuna los aprendizajes alcanzados por sus estudiantes	✓		✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Intercambia experiencias con otros colegas de su I.E. para mejorar la enseñanza en sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
29	Interviene en la construcción de las herramientas de planificación de la gestión educativa como: PEI, PCI, Plan anual de trabajo, reglamento interno y el plan de mejora.	✓		✓		✓		✓		
30	Desarrolla usted proyectos de innovación pedagógica en su I.E.	✓		✓		✓		✓		
31	Promueve usted la colaboración con las familias.	✓		✓		✓		✓		
32	Usted en sus sesiones de aprendizaje integra los recursos que tiene la comunidad y su saber cultural.	✓		✓		✓		✓		
33	Rinde cuenta a la comunidad educativa de los aprendizajes logrados de sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
34	Expresa sus opiniones que contribuyan al mejoramiento de la I.E.	✓		✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
35	Durante sus sesiones desarrolla los respectivos procesos de enseñanza que fomentan aprendizajes.	✓		✓		✓		✓		
36	Resuelve situaciones problemáticas de manera práctica según la normativa.	✓		✓		✓		✓		
37	Reflexiona al finalizar sobre su práctica pedagógica	✓		✓		✓		✓		
38	Participas en grupos de interaprendizajes con docente de otras I.E. que forman parte de su comunidad.	✓		✓		✓		✓		
39	Realizas el efecto multiplicador después de una actualización novedosa respetuosamente.	✓		✓		✓		✓		
40	Participa en actualizaciones o talleres que fortalecen sus competencias pedagógicas.	✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CASAS XIAGO HERRIQUEZ J. SUBEL VENTURA DNI: 09110998

Especialidad del validador: Psicología Universitario

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Octubre del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SUPERVISION PEDAGOGICA

TITULO DE LA INVESTIGACION: La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.
AUTORA: SMELDZINIA MIRA FLORES PIÑAS.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Monitoreo							
1	El proceso del monitoreo con qué frecuencia se realiza.	✓		✓		✓		
2	El supervisor verifica si Ud. tiene su plan de supervisión de su I.E.	✓		✓		✓		
3	Después de ser monitoreado dejan en dirección su ficha de monitoreo.	✓		✓		✓		
4	El monitoreo motiva en Ud. la reflexión de su enseñanza en las aulas.	✓		✓		✓		
5	El supervisor revisa detalladamente tus documentos técnico pedagógico.	✓		✓		✓		
6	El supervisor le pide su unidad didáctica y sesión del aprendizaje del día.	✓		✓		✓		
7	El supervisor revisa si la sesión de aprendizaje esta prevista en su planificación anual y PCI.	✓		✓		✓		
8	Se muestra en la planificación que a previsto del uso del instrumento de evaluación a los estudiantes al momento de ser monitoreado.	✓		✓		✓		
8	El supervisor observa sus estrategias metodológicas que despierta el interés del estudiante en la planificación de su sesión.	✓		✓		✓		
10	El supervisor verifica el espacio de organización del aprendizaje.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Acompañamiento:	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El supervisor menciona los propósitos de su supervisión a Ud.	✓		✓		✓		
12	El supervisor te brinda una clase modelo	✓		✓		✓		
13	El supervisor fomenta el diálogo reflexivo.	✓		✓		✓		
14	Menciona el supervisor sus fortalezas encontradas, en la ejecución de su sesión.	✓		✓		✓		
51	El supervisor le orienta a Ud. para innovar su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
16	El acompañamiento le ayuda a Ud. realizar mejoras de aprendizaje de sus estudiantes durante la sesión.	✓		✓		✓		
17	Considera que al ser acompañado por el supervisor fortalece sus capacidades pedagógicas	✓		✓		✓		
18	El acompañamiento permite vincular tu acción pedagógica individual con el trabajo colectivo de la I.E.	✓		✓		✓		
19	El supervisor realiza con Ud. compromisos.	✓		✓		✓		
20	La supervisión considera los trabajos realizados en clase por los estudiantes	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ISAAC ESPINOSA NAVARRO DNI: 06865192
Especialidad del validador: DOCENTE UNIVERSITARIO

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

09 de Octubre del 2019



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.
AUTORA: SMELDZINIA MIRA FLORES PIÑAS.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Elabora usted, junto con los docentes de su área, la programación curricular anual.	✓		✓		✓		
2	Tiene conocimientos actualizados en las estrategias didácticas según el área que enseña.	✓		✓		✓		
3	Su sesión de aprendizaje están de acuerdo al nuevo currículo nacional	✓		✓		✓		
4	Conoce Ud. las características individuales de sus estudiantes	✓		✓		✓		
5	Contextualiza su sesión de acuerdo a los intereses del estudiante.	✓		✓		✓		
6	Posee Ud. conocimientos actualizados de su especialidad..	✓		✓		✓		
7	Ud. percibe que sus procesos pedagógicos despierta el interés hacia sus estudiantes	✓		✓		✓		
8	Selecciona adecuadamente sus recursos y materiales para su sesión.	✓		✓		✓		
9	Toma en cuenta en su sesión de aprendizaje una evaluación formativa.	✓		✓		✓		
10	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Promueve un ambiente acogedor hacia sus estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Aprovecha las oportunidades con sus estudiantes que presentan necesidades educativas especiales. para crear relaciones respetuosas en el aula.	✓		✓		✓		
12	Los desacuerdos que surgen en el aula son resueltos a través del diálogo entre estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Organiza los espacios presentes en el aula de forma segura atendiendo a la diversidad.	✓		✓		✓		
14	Fomenta las relaciones interpersonales entre sus estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Dirige la práctica docente para conseguir aprendizajes esperados en los estudiantes.	✓		✓		✓		
16	Realiza con sus estudiantes constantes reflexiones sobre sus vivencias de discriminación para enfrentarlas.	✓		✓		✓		
17	Introduce cambios oportunos en la ejecución de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	Estimula Ud. en tus estudiantes el uso de sus conocimientos para resolver problemas en clase.	✓		✓		✓		

19	Verificas que tus estudiantes logran asimilar los propósitos mencionados durante la sesión de aprendizaje.	✓					✓		
20	Desarrolla los conocimientos de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes.	✓					✓		
21	Realiza junto con sus estudiantes actividades que estimulan la crítica constructiva y la reflexión.	✓					✓		
22	Utiliza recursos tecnológicos de acuerdo al propósito del aprendizaje.	✓					✓		
23	Emplee variadas estrategias para brindar una atención individual a sus estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.	✓					✓		
24	Pone en práctica variados métodos y técnicas que le faciliten realizar una evaluación de forma personalizada en sus estudiantes.	✓					✓		
25	Utiliza instrumentos de evaluación que le permita obtener información sobre los aprendizajes logrados por sus estudiantes.	✓					✓		
26	Sistematiza las evaluaciones de sus estudiantes para decidir de manera oportuna nuestras estrategias de enseñanza.	✓					✓		
27	Expone a la comunidad de manera oportuna los aprendizajes alcanzados por sus estudiantes	✓					✓		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
28	Intercambia experiencias con otros colegas de su I.E. para mejorar la enseñanza en sus estudiantes.	✓					✓		
29	Interviene en la construcción de las herramientas de planificación de la gestión educativa como: PEI, PCI, Plan anual de trabajo, reglamento interno y el plan de mejora.	✓					✓		
30	Desarrolla usted proyectos de innovación pedagógica en su I.E.	✓					✓		
31	Promueve usted la colaboración con las familias.	✓					✓		
32	Usted en sus sesiones de aprendizaje integra los recursos que tiene la comunidad. y su saber cultural.	✓					✓		
33	Rinde cuenta a la comunidad educativa de los aprendizajes logrados de sus estudiantes.	✓					✓		
34	Expresa sus opiniones que contribuyan al mejoramiento de la I.E..	✓					✓		
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
35	Durante sus sesiones desarrolla los respectivos procesos de enseñanza que fomentan aprendizajes.	✓					✓		
36	Resuelve situaciones problemáticas de manera práctica según la normativa.	✓					✓		
37	Reflexiona al finalizar sobre su práctica pedagógica	✓					✓		
38	Participa en grupos de interaprendizajes con docente de otras I.E. que forman parte de su comunidad.	✓					✓		
39	Realizas el efecto multiplicador después de una actualización novedosa respetuosamente.	✓					✓		
40	Participa en actualizaciones o talleres que fortalecen sus competencias pedagógicas.	✓					✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ISAAC ESPINOSA NAVARRO

DNI: 06865192

Especialidad del validador: Docente UNIVERSITARIO

09 de Octubre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Base de datos

	Variable Supervisión									
	Monitoreo									
p	ÍTEM1	ÍTEM2	ÍTEM3	ÍTEM4	ÍTEM5	ÍTEM6	ÍTEM7	ÍTEM8	ÍTEM9	ÍTEM10
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5
3	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3
4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2
5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3
6	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2
7	5	5	2	5	3	5	4	4	5	5
8	5	2	3	3	3	4	1	3	5	5
9	4	3	5	5	5	4	4	3	4	3
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4
12	3	4	3	4	5	2	5	5	3	4
13	4	3	3	5	4	5	2	4	4	4
14	5	4	3	3	4	4	2	4	4	5
15	2	4	3	4	4	5	5	3	4	5
16	3	5	4	3	5	3	3	5	5	3
17	4	4	5	5	2	5	5	5	2	1
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	4	3	5	5	4	4	3	5	2
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	2	4	5	4	4	4	5	4	2	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	3	5	4	4	3	4	3	4	5	3
24	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3
25	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	4	4	4	3	3	4	2
29	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	2	3	5	3	4	4	5	5
32	3	1	2	4	2	5	4	1	4	4
33	4	4	2	5	4	4	4	2	5	5
34	4	5	3	5	3	5	3	5	4	2
35	3	4	4	2	4	5	5	3	4	5
36	5	4	4	3	5	3	3	5	3	3
37	3	4	5	4	3	3	3	5	5	5

38	4	3	3	5	5	5	3	5	3	4
39	4	5	5	5	3	4	5	3	4	3
40	3	5	3	5	2	3	5	5	3	5
41	4	5	4	4	4	4	5	5	3	2
42	4	5	5	5	3	4	3	5	3	5
43	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3
44	4	5	3	3	4	4	4	3	4	2
45	1	4	4	1	4	3	3	3	3	3
46	3	4	4	3	3	5	4	4	3	5
47	4	3	3	3	4	5	4	5	3	4
48	4	3	4	2	3	2	5	5	2	1
49	5	4	3	4	4	3	2	4	2	4
50	3	3	3	3	5	3	4	4	5	5
51	3	4	5	5	4	2	5	4	5	3
52	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5
53	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4
54	3	5	5	3	5	5	3	5	2	4
55	4	4	3	3	3	4	5	4	3	3
56	5	3	3	5	4	3	2	1	3	5
57	3	4	5	5	4	3	2	5	4	4
58	4	4	4	5	3	5	3	4	5	5
59	3	3	2	4	4	3	5	5	5	4
60	3	3	5	3	3	5	5	5	3	5
61	3	5	3	4	2	3	4	4	5	5
62	3	3	4	3	3	5	5	3	5	5
63	5	2	3	4	4	4	5	5	3	3
64	3	3	4	5	5	3	5	5	3	2
65	2	2	3	5	5	5	5	3	5	3
66	5	4	3	4	5	4	4	3	3	4
67	2	2	2	4	3	3	1	1	1	1
68	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1
69	3	3	3	5	5	3	5	4	3	4
70	5	2	3	3	4	5	3	4	3	2
71	4	4	5	4	3	2	5	5	5	3
72	3	4	4	4	4	4	3	5	3	4
73	2	2	3	3	1	3	3	5	2	3
74	3	5	4	4	3	5	3	3	3	5
75	4	4	5	5	3	3	5	4	2	3
76	1	3	5	1	3	5	2	4	3	2
77	3	4	3	4	3	4	4	3	5	5
78	3	2	2	2	5	4	4	4	3	2
79	5	4	5	4	2	4	3	2	5	4
80	3	3	4	4	3	3	1	3	4	4
81	2	4	4	4	5	5	5	5	2	4

82	2	3	4	5	5	3	3	5	4	5
83	4	5	4	3	4	2	4	4	3	4
84	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3
85	2	3	3	3	3	2	5	4	3	1
86	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
87	4	2	4	5	4	5	4	4	2	5
88	3	4	3	4	4	5	3	5	3	4
89	5	3	4	3	5	5	2	5	4	3
90	3	1	1	4	3	5	3	1	1	4

	Variable Supervisión									
	Acompañamiento									
P	ÍTEM11	ÍTEM12	ÍTEM13	ÍTEM14	ÍTEM15	ÍTEM16	ÍTEM17	ÍTEM18	ÍTEM19	ÍTEM20
1	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
2	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5
7	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
8	4	4	4	2	2	4	4	5	4	5
9	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5
12	2	4	5	4	2	3	4	5	4	5
13	4	3	2	4	4	5	5	3	4	4
14	5	3	3	5	5	4	2	4	3	5
15	4	4	3	5	3	5	3	3	4	4
16	3	3	4	5	2	5	4	4	4	4
17	1	4	4	5	4	5	4	4	4	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	2	4	5	5	3	4	5	3	4	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	3	2	4	4	5	2	4	5	4	5
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	2	4	4	5	2	4	4	5	5	4
24	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3
25	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	5	4	2	4	3	3	5	3	5	5
29	3	4	4	3	4	5	5	4	4	5
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	2	3	5	4	5
32	4	3	1	3	2	2	3	4	2	2
33	3	4	2	4	5	5	2	4	5	5
34	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3
35	3	3	3	5	4	4	3	5	5	3
36	3	5	5	3	3	4	3	3	4	5
37	3	3	4	5	5	5	5	4	3	2
38	5	4	3	2	3	4	2	4	3	2
39	2	4	3	2	5	5	3	3	1	3
40	4	4	4	5	3	2	4	4	4	4
41	4	4	3	2	4	5	4	5	5	4

42	4	4	5	4	3	5	4	5	4	3
43	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
44	4	4	4	2	3	4	3	3	5	4
45	3	3	1	4	3	1	3	3	1	2
46	2	3	3	5	4	4	3	5	4	5
47	3	4	5	4	3	4	3	5	3	5
48	2	4	4	4	4	5	4	5	3	3
49	3	5	2	4	3	2	4	4	4	4
50	4	3	4	5	3	4	2	5	5	4
51	4	3	4	5	4	4	3	5	5	2
52	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5
53	2	4	4	4	3	5	5	3	4	4
54	3	3	3	2	3	3	4	5	5	3
55	3	3	2	1	5	4	3	2	4	3
56	5	3	2	1	2	4	3	2	3	3
57	4	5	3	4	4	3	4	3	4	4
58	3	5	3	3	4	4	3	5	4	5
59	3	2	4	4	4	5	4	4	4	4
60	5	3	5	4	4	4	4	3	4	3
61	3	5	3	3	5	4	4	4	3	4
62	5	3	5	2	3	4	4	3	4	5
63	4	5	3	3	5	5	3	5	4	4
64	3	3	3	5	4	3	4	5	3	5
65	3	3	3	5	3	5	4	4	4	5
66	3	5	3	4	5	4	3	4	3	5
67	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1
68	2	3	2	1	1	3	3	2	3	1
69	4	3	5	4	4	5	2	3	4	2
70	3	5	1	1	3	1	3	1	1	1
71	2	3	4	5	5	5	2	5	4	4
72	3	4	4	3	4	5	5	5	2	4
73	4	3	3	3	3	3	2	3	2	1
74	1	3	5	5	5	5	4	4	4	3
75	3	3	3	4	5	2	3	3	2	4
76	1	5	4	3	2	3	1	3	2	3
77	1	5	4	3	5	3	5	4	4	4
78	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3
79	4	4	4	3	2	5	4	2	3	4
80	4	3	5	4	3	2	4	3	1	1
81	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4
82	2	3	5	4	5	3	5	3	4	4
83	3	4	4	4	3	2	3	4	3	5
84	4	3	5	4	2	4	4	4	4	5
85	1	4	3	5	3	1	1	4	3	5

86	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2
87	2	3	5	5	5	2	5	3	4	4
88	3	5	3	5	3	4	3	4	3	5
89	2	5	2	5	4	4	4	4	4	5
90	3	5	3	5	3	1	1	4	3	5

	Variable Desempeño Docente								
	Preparación de las condiciones								
P	ÍTEM1	ÍTEM2	ÍTEM3	ÍTEM4	ÍTEM5	ÍTEM6	ÍTEM7	ÍTEM8	ÍTEM9
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	5	4	4	5	5	3	4	3
3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
4	4	3	2	2	2	2	2	2	2
5	5	5	3	4	5	3	3	3	4
6	5	5	4	4	4	3	4	5	4
7	4	5	4	5	5	5	3	4	4
8	4	4	3	5	4	4	5	3	5
9	3	5	4	4	3	3	5	5	5
10	3	4	4	3	3	4	4	3	5
11	5	4	3	5	5	5	3	5	4
12	4	5	5	5	5	4	5	2	2
13	4	5	5	4	4	5	4	5	4
14	5	5	5	5	5	5	2	2	3
15	4	4	4	4	4	4	4	3	2
16	4	5	5	5	4	5	5	5	3
17	4	5	4	5	5	4	5	5	4
18	5	5	5	5	5	5	4	5	4
19	5	5	4	5	4	5	4	4	3
20	4	3	4	4	3	4	3	5	4
21	5	5	5	5	4	5	3	4	4
22	5	4	5	4	5	5	4	3	4
23	4	2	2	3	5	5	4	5	3
24	5	4	3	2	5	4	5	5	5
25	3	5	5	3	2	3	4	5	4
26	4	5	5	4	5	5	5	4	3
27	5	4	5	4	5	3	4	3	2
28	5	4	4	3	5	4	5	5	3
29	4	3	5	4	5	4	5	5	4
30	5	3	4	4	4	3	4	5	4
31	5	4	3	3	5	4	4	4	3
32	3	3	3	3	4	4	3	3	4
33	4	5	4	3	3	3	3	4	4
34	4	3	4	3	4	5	4	3	4
35	5	5	5	5	4	5	4	3	4
36	4	4	3	4	3	3	4	4	4
37	3	3	5	5	4	5	5	3	4
38	4	4	4	3	4	4	3	4	3

39	5	4	4	5	3	5	3	3	3
40	4	4	3	4	3	4	2	4	3
41	5	4	5	4	3	4	3	5	4
42	5	4	4	4	1	5	3	4	4
43	4	4	3	5	4	3	3	4	3
44	5	3	5	5	3	5	3	3	3
45	3	3	3	5	3	2	2	2	2
46	3	3	5	4	4	5	2	3	3
47	4	4	2	2	4	5	5	5	4
48	5	4	4	5	4	4	2	3	3
49	4	4	3	4	3	4	3	4	5
50	5	3	3	5	3	4	3	3	3
51	4	3	5	4	4	3	4	3	4
52	5	5	4	5	3	5	5	5	5
53	3	4	4	5	4	5	2	4	4
54	4	5	5	4	3	5	2	3	2
55	3	4	5	3	4	3	3	3	3
56	4	5	5	3	3	5	2	3	2
57	3	4	4	4	4	4	3	4	3
58	4	4	3	3	3	4	2	4	3
59	5	4	3	4	4	5	2	4	3
60	5	3	5	4	3	3	3	4	3
61	4	4	4	5	4	5	4	3	3
62	5	4	3	4	4	4	3	4	3
63	4	5	4	3	4	5	2	4	3
64	4	3	4	3	3	4	3	5	3
65	5	3	5	2	5	3	5	2	3
66	5	4	4	5	5	5	3	4	3
67	2	3	2	2	3	2	2	2	3
68	2	1	2	2	3	3	2	2	3
69	5	5	4	5	4	5	4	3	3
70	4	3	3	4	3	2	4	2	3
71	5	5	4	5	5	4	3	3	3
72	4	4	4	3	3	4	4	3	3
73	5	3	3	5	3	3	2	3	3
74	3	4	3	5	3	4	3	4	3
75	4	3	4	5	3	4	2	3	3
76	4	3	4	4	3	3	3	4	2
77	3	4	4	3	4	4	4	3	3
78	3	3	5	4	3	3	3	3	3

79	5	5	5	5	5	5	3	3	3
80	4	3	3	5	3	3	3	3	4
81	5	5	4	5	5	4	5	2	3
82	4	2	2	4	2	2	4	3	4
83	4	2	4	4	3	4	5	3	4
84	5	2	4	5	5	3	4	3	4
85	3	3	4	3	3	5	3	3	3
86	3	4	3	3	3	4	3	4	3
87	4	3	4	4	4	2	2	3	4
88	5	2	4	5	4	4	3	2	4
89	4	3	5	4	3	5	4	3	5
90	3	5	2	3	5	2	3	5	2

	Variable Desempeño Docente																	
	Enseñanza para el Aprendizaje																	
P	ÍTEM10	ÍTEM11	ÍTEM12	ÍTEM13	ÍTEM14	ÍTEM15	ÍTEM16	ÍTEM17	ÍTEM18	ÍTEM19	ÍTEM20	ÍTEM21	ÍTEM22	ÍTEM23	ÍTEM24	ÍTEM25	ÍTEM26	ÍTEM27
1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
2	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5
3	3	2	4	5	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2
4	2	3	2	2	3	4	4	2	4	3	3	2	2	2	4	3	3	2
5	3	4	4	3	2	4	5	2	5	3	4	3	4	4	3	4	3	5
6	3	3	5	5	3	4	5	1	4	5	3	5	4	1	5	3	4	3
7	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5
8	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4
9	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	5	5	3	3	3	3	4
10	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	4	3	5	3	4	3	3	4
11	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4
12	4	3	3	2	2	2	3	4	3	3	5	2	2	5	3	3	5	4
13	5	4	5	4	4	3	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5
14	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5
15	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4
16	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	3
17	4	3	5	5	4	4	3	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	5
18	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4
19	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	4	2
20	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4
21	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	2	4	5	3	5	5
22	4	5	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5
23	4	4	5	5	2	2	3	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5
24	5	4	4	4	4	3	2	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3
25	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	2	2	3	4	4
26	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	4	3	2	5	5
27	4	4	4	4	4	5	4	4	2	2	3	4	4	5	5	3	4	3
28	5	4	5	2	4	4	3	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4
29	4	2	5	4	3	5	4	3	5	4	5	4	2	4	5	4	4	4
30	5	5	5	5	3	4	4	4	5	2	2	3	5	4	4	3	5	5
31	4	4	3	5	5	4	3	4	4	4	3	2	3	3	5	4	3	3
32	3	3	2	4	5	4	3	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3
33	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	3	5	4	4	4	3
34	3	4	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	5
35	5	4	5	3	4	4	5	3	5	4	4	3	4	3	5	4	3	4
36	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	3
37	5	5	5	5	3	5	3	3	5	3	4	4	3	4	3	5	5	5
38	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
39	2	2	3	4	3	5	5	3	5	4	3	3	4	4	5	3	4	2
40	4	3	2	5	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	4	4
41	5	5	3	3	4	4	3	5	3	4	3	3	5	5	5	3	3	3

42	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	3	1	3	5	5	3	3	5
43	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	3	4	3
44	4	4	3	3	5	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5
45	3	5	4	5	5	4	3	2	3	3	4	2	2	3	4	4	3	4
46	3	4	4	3	5	5	5	3	4	3	2	4	3	2	3	2	4	5
47	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5
48	3	2	3	2	2	4	5	4	5	5	2	5	5	4	5	2	5	5
49	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
50	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
51	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3
52	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5
53	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5
54	3	2	3	5	3	4	4	3	4	5	2	3	2	3	4	2	4	5
55	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3
56	3	1	3	3	3	3	4	3	3	5	1	3	2	3	4	1	3	5
57	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	3	3	4	4
58	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	3	3	3
59	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	2	4	5
60	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	5
61	4	4	4	5	3	5	4	3	5	4	4	2	2	3	4	4	5	4
62	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	2	5	3	4	4
63	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	3	4	3	4	4	3	3	4
64	5	3	3	3	5	5	3	5	5	5	3	3	3	3	4	4	3	4
65	3	5	3	3	2	5	5	3	3	5	3	4	3	5	3	4	3	2
66	2	3	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	3	4	5	3	5	5
67	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3
68	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
69	5	3	4	5	3	5	5	3	5	5	3	4	3	3	5	3	5	5
70	3	3	2	2	2	4	4	2	4	3	3	3	3	2	4	3	4	2
71	4	3	4	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	3	5	3	5	4
72	4	2	4	4	3	5	4	3	5	4	2	3	3	3	4	2	5	5
73	3	2	3	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	3	5	2	3	3
74	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3
75	3	2	3	4	3	5	4	3	5	4	2	4	3	3	4	2	5	5
76	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3
77	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4
78	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3
79	4	3	4	5	3	5	5	3	5	4	3	4	3	3	5	3	5	4
80	4	3	5	3	3	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3
81	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	4	3	3	4	3	5	4	3
82	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4
83	4	5	4	4	2	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	2	4
84	5	4	4	5	2	4	5	5	4	4	3	4	3	5	4	5	3	4
85	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3

86	5	5	5	2	4	3	5	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3
87	4	3	5	4	3	4	4	5	5	2	3	4	5	4	4	5	4	4
88	5	5	4	5	2	4	5	3	5	3	2	4	2	2	2	2	3	4
89	4	2	2	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	2	5
90	3	5	2	3	5	2	3	2	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2

	Variable Desempeño Docente						
	Participación en la Gestión						
P	ÍTEM28	ÍTEM29	ÍTEM30	ÍTEM31	ÍTEM32	ÍTEM33	ÍTEM34
1	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	3	5	4	3	4
3	3	2	3	3	2	5	3
4	2	4	2	5	3	5	5
5	3	4	4	4	3	4	4
6	4	5	3	4	4	4	2
7	5	5	5	5	5	4	4
8	4	4	3	4	5	4	4
9	5	4	3	4	3	3	3
10	3	4	5	2	2	2	3
11	4	3	3	3	3	4	5
12	5	5	3	3	2	3	5
13	4	5	3	2	4	4	4
14	5	5	4	5	5	5	4
15	5	3	3	4	3	2	4
16	4	3	4	4	5	4	4
17	5	5	4	5	5	4	5
18	5	4	3	5	5	5	5
19	2	3	4	4	4	5	4
20	3	2	3	3	4	4	3
21	4	5	2	4	5	5	4
22	5	5	3	4	5	3	5
23	4	5	5	3	4	3	4
24	3	5	5	5	5	5	3
25	4	4	4	4	5	4	3
26	3	4	4	4	3	4	3
27	4	3	4	4	3	2	3
28	3	5	5	3	3	3	4
29	5	4	2	4	4	4	4
30	5	5	5	5	5	5	5
31	4	4	4	3	3	5	3
32	3	3	2	3	2	3	2
33	3	3	3	4	5	3	4
34	3	4	4	3	4	3	4
35	5	3	4	4	5	5	4
36	4	3	3	4	4	4	3
37	5	5	4	3	4	5	3
38	5	5	3	5	3	5	4
39	2	3	3	5	5	5	5
40	3	2	3	4	4	5	4
41	3	4	4	4	4	4	3

42	1	4	4	4	4	3	2
43	3	4	3	2	5	4	4
44	5	5	4	3	4	5	3
45	4	3	5	5	3	4	3
46	4	3	3	5	5	5	5
47	4	4	4	4	4	5	4
48	5	5	3	4	2	2	3
49	3	4	3	4	4	3	4
50	3	5	4	4	4	2	3
51	4	3	4	4	3	4	4
52	3	5	5	5	5	5	5
53	4	4	4	4	4	3	4
54	3	5	2	3	5	4	3
55	4	4	3	4	3	3	3
56	3	5	2	4	4	4	3
57	4	4	3	4	3	3	4
58	4	5	3	3	4	4	3
59	3	4	3	4	4	5	4
60	5	5	5	3	4	4	3
61	4	5	4	4	5	4	4
62	2	2	3	4	3	5	4
63	4	3	2	4	4	4	4
64	3	3	4	3	3	4	3
65	3	5	3	3	3	5	3
66	5	4	3	5	5	5	5
67	3	3	1	2	2	1	2
68	3	3	3	1	1	2	2
69	4	5	3	4	5	5	4
70	3	3	3	3	2	4	3
71	5	5	4	4	4	4	5
72	3	4	3	3	4	4	3
73	3	4	3	3	3	5	3
74	3	4	4	4	4	3	3
75	4	4	3	4	4	4	4
76	3	3	2	5	3	4	3
77	4	5	3	4	3	4	4
78	3	4	3	3	4	4	3
79	4	4	3	4	5	5	4
80	4	3	4	3	4	3	3
81	5	2	3	5	3	4	3
82	4	3	4	5	5	5	5
83	4	2	4	4	4	5	4
84	5	2	4	4	2	2	3
85	3	3	4	4	4	3	2

86	3	4	3	3	4	3	3
87	4	3	4	4	3	4	4
88	5	2	4	5	2	4	5
89	4	3	5	4	3	5	4
90	3	3	4	3	3	3	4

	Variable Desempeño Docente					
	Desarrollo de la Identidad					
P	ÍTEM35	ÍTEM36	ÍTEM37	ÍTEM38	ÍTEM39	ÍTEM40
1	5	5	5	5	5	5
2	5	3	5	4	3	5
3	4	3	2	2	3	2
4	5	5	2	2	2	2
5	5	4	3	4	5	3
6	2	3	5	4	4	3
7	3	2	4	4	5	5
8	5	4	3	5	5	4
9	5	4	5	5	2	3
10	4	5	3	5	3	2
11	3	4	5	4	3	3
12	5	5	2	2	2	3
13	4	5	4	3	4	3
14	2	2	3	5	4	5
15	4	3	2	3	3	4
16	5	3	4	5	3	5
17	5	5	4	4	3	5
18	5	4	4	5	5	5
19	5	3	5	5	4	5
20	5	5	5	2	3	4
21	5	3	5	3	2	5
22	5	5	4	5	4	5
23	5	2	2	4	3	5
24	5	5	3	4	5	3
25	2	3	5	3	4	3
26	5	4	4	4	3	5
27	4	4	4	4	5	4
28	4	4	4	2	2	3
29	3	4	4	4	3	4
30	5	5	5	5	5	5
31	5	4	3	4	2	5
32	3	3	3	3	3	3
33	3	4	3	3	3	5
34	4	3	2	4	4	5
35	5	5	5	5	4	5
36	3	4	4	3	4	3
37	5	3	5	3	4	3
38	3	4	4	4	3	4
39	5	4	5	5	3	4
40	5	4	4	3	3	4
41	4	4	4	5	4	4

42	3	4	5	3	4	4
43	5	3	4	3	3	3
44	5	5	5	4	4	3
45	4	4	5	4	2	2
46	4	2	2	3	3	3
47	4	4	3	2	4	4
48	3	3	3	3	3	4
49	3	4	3	4	4	3
50	5	4	3	3	4	4
51	4	3	3	4	4	3
52	5	5	5	5	5	5
53	5	4	5	3	4	4
54	4	5	5	4	2	5
55	3	4	3	3	3	4
56	3	5	5	4	2	5
57	4	4	3	4	5	3
58	3	4	5	3	4	3
59	4	4	5	5	5	5
60	4	4	4	4	5	4
61	5	4	4	2	4	3
62	4	4	4	4	3	2
63	3	5	5	4	3	5
64	5	4	3	3	4	5
65	5	4	4	5	3	4
66	5	4	5	5	5	5
67	1	2	2	4	4	5
68	1	3	1	4	2	2
69	5	5	5	4	4	3
70	4	3	2	4	3	3
71	5	4	4	4	3	5
72	5	4	4	3	3	4
73	5	3	3	3	3	3
74	3	4	4	3	4	3
75	5	4	5	4	3	4
76	4	3	3	4	3	3
77	4	4	3	3	4	4
78	4	4	3	3	3	3
79	5	4	4	5	3	4
80	3	3	3	4	3	3
81	2	3	5	4	4	4
82	3	4	4	3	4	4
83	2	4	4	5	3	3
84	2	4	5	2	2	4
85	3	4	3	3	2	4

86	4	3	3	3	3	3
87	3	4	4	3	4	3
88	2	4	5	2	4	4
89	3	5	4	3	5	5
90	5	2	3	5	2	3

Anexo 6: Acta de aprobación de tesis y porcentaje Turnitin



ACTA DE APROBACIÓN DE TESIS

Yo, Carlos Sixto Vega Vilca, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada “La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “César Vallejo”. La Victoria – 2019.” del estudiante Flores Piñas Smeldzinia Mira, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 01 de Febrero del 2021

Carlos Sixto Vega Vilca

DNI:09826463



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
EDUCATIVA

La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa "César
Vallejo", La Victoria - 2019.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación.

AUTORA:

B. Flores Piñas Smełdzina Mira (ORCID:0000-0002-9187-2095)

ASESOR:

Dr. Vega Vilela Carlos Sixto (ORCID:0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2020

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 repositorio.ucv.edu.pe 16 % >
Fuente de Internet
- 2 repositorio.uarm.edu.pe 1 % >
Fuente de Internet
- 3 repositorio.une.edu.pe 1 % >
Fuente de Internet
- 4 www.medigraphic.com <1 % >
Fuente de Internet
- 5 revistas.liap.org.pe <1 % >
Fuente de Internet
- 6 repositorio.autonoma.e... <1 % >
Fuente de Internet
- 7 S.S. Daradkeh, Z. Suwa... <1 % >
Publicación
- 8 moam.info <1 % >
Fuente de Internet

Anexo 7: Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis y autorización de la versión final del trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Flores Piñas Smeldzinia Mira

D.N.I. : 09359087

Domicilio : Av. Alfonso Ugarte 227 Chaclacayo

Teléfono : Fijo : 4016380 Móvil : 992848173

E-mail : miraflares1154@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Flores Piñas Smeldzinia Mira

Título de la tesis:

La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa

"César Vallejo". La Victoria – 2019.

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 9 de setiembre de 2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Smeldzinia Mira Flores Piñas.

INFORME TITULADO:

La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa "César Vallejo". La Victoria – 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Administración de la educación.

SUSTENTADO EN FECHA:

25 de febrero de 2020

NOTA O MENCIÓN:

Aprobado por mayoría



DOCENTE DE LA ESCUELA DE POSGRADO
FILIAL LIMA NORTE

Anexo 8: Página del Jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **SMELDZINIA MIRA FLORES PIÑAS**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

LA SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CESAR VALLEJO", LA VICTORIA - 2019.

Fecha: 25 de febrero de 2020

Hora: 2:45 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Felipe Guizado Oscoco

Firma:

SECRETARIO: Dra. Estrella Esquiagola Aranda

Firma:

VOCAL: Dr. Carlos Sixto Vega Vilca

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por Mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Esle APA*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Anexo 9: Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Smeldzinia Mira Flores Piñas, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI: 09359087 con la tesis titulada La supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “César Vallejo”, La Victoria - 2019.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplageada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, Febrero del 2020.



Smeldzinia Mira Flores Piñas

DNI:09359087